



ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชภัฏจลอิสาน

สู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน ฉบับที่ 4 ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2565-2569)



Logistics

- Rail System
- EV/Sustainable Energy
- Robotics/Automation/AI
- Aviation/ Logistics

Agriculture Technology & Food Security

- Climate Change
- Food Crisis
- Agriculture



Health & Tourism

- Wellness
- Tourism



คำนำ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน ฉบับที่ 4 ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2565 – 2569) เพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานในการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ โดยมุ่งดำเนินงานสนองนโยบายและเป้าหมายการพัฒนาประเทศให้มีความสำคัญกับการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561 - 2580) แผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี (พ.ศ.2561 – 2580) สอดคล้องกับร่างกรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566 – 2570) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579 และแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570

การจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน ฉบับที่ 4 ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2565 – 2569) เป็นการระดมความคิดเห็นจากภายในมหาวิทยาลัย นำโดยสภามหาวิทยาลัยฯ กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ กรรมการจัดทำและประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ จากตัวแทนผู้บริหารของมหาวิทยาลัยฯ ที่ นครราชสีมา และวิทยาเขต 4 วิทยาเขต คือ วิทยาเขตสุรินทร์ วิทยาเขตขอนแก่น วิทยาเขตสกลนคร และโครงการจัดตั้งวิทยาเขตร้อยเอ็ด ณ ท่งกุลาร้องไห้ ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ทั้งภาครัฐ และ ภาคเอกชน ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า จัดให้มีการปรึกษาหารือแบบออนไลน์ เพิ่มช่องทางการระดมความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้มีส่วนร่วมในการจัดทำและกำหนดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ร่วมกัน ให้มีความสำคัญกับการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อทำการกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด กลยุทธ์ และกิจกรรม/โครงการ ไว้เป็นกรอบการดำเนินงานอย่างชัดเจน เพื่อนำพามหาวิทยาลัยฯ ไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน ฉบับที่ 4 ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2565 - 2569) จะสามารถนำลงสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และช่วยเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับทิศทางการปฏิบัติ และการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ซึ่งความสำเร็จของยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ นี้ ขึ้นอยู่กับความร่วมมือของบุคลากรในมหาวิทยาลัยฯ ที่จะนำแผนไปปฏิบัติอย่างจริงจัง อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล อันจะส่งผลให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน ในอนาคตสืบไป

กองนโยบายและแผน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
บทที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน	2
➤ ข้อมูลพื้นฐาน ประวัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	2
➤ โครงสร้างหน่วยงาน	4
บทที่ 2 กรอบการวางแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	5
➤ ประเด็นหลักในกระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	5
➤ การกลั่นกรองหาสาระสำคัญเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ	6
➤ ความพร้อมของมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์	8
➤ การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน กับ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13	9
บทที่ 3 บริบททางยุทธศาสตร์ระดับโลก และระดับชาติ	10
➤ บริบทการเปลี่ยนแปลงระดับโลก และระดับชาติ	10
➤ นโยบายในการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	18
บทที่ 4 ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน	21
➤ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมหลัก วัฒนธรรมองค์กร	21
➤ เอกลักษณ์มหาวิทยาลัยฯ อัตลักษณ์บัณฑิต	22
➤ คุณลักษณะของนักศึกษา คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลัก	22
➤ ประเด็นยุทธศาสตร์ และ เป้าประสงค์	23
➤ การกำหนดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ	24
➤ แผนที่ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	28
➤ ประเด็นยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ผู้กำกับตัวชี้วัด ผู้รายงานตัวชี้วัด	29
➤ การกำหนดค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565-2569	39
➤ โครงการ Quick Win และ โครงการ Big Projects ที่ออกแบบเพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์	54
บทที่ 5 ภาคผนวก	66
➤ การวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก	67
➤ ภาพกิจกรรมกระบวนการในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ	70
➤ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำและประเมินแผนยุทธศาสตร์ฯ	78
➤ มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	82
➤ มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	83

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน ฉบับที่ 4 ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2565-พ.ศ.2569) จัดทำขึ้นเพื่อการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ให้สอดคล้องกับทิศทางการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก บริบทประเทศ และบริบทของมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ที่มุ่งยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม เพื่อตอบโจทย์การพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมและอุตสาหกรรมของประเทศ มีการปฏิรูประบบการบริหาร ปรับเปลี่ยนหลักสูตร และการเรียนการสอนให้ทันสมัย เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันด้วยงานวิจัยและนวัตกรรม การสร้างและพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา ผลิดกำลังคนคุณภาพสูง ให้มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี และสามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ สร้างต่อยอดเป็นนวัตกรรมได้ โดยการส่งเสริมสนับสนุน และจัดสรรงบประมาณให้มหาวิทยาลัยมีความเป็นเลิศตามจุดแข็งของมหาวิทยาลัย ที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ สร้างจุดต่างตามความถนัด และมีความหลากหลายตาม พันธกิจและความเชี่ยวชาญ ตามนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2563-2570 และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563-2565 และผ่าน 5 กิจกรรมหลักของ Reinventing University System ได้แก่ การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน การพัฒนาและแสวงหาบุคลากรที่เน้นสมรรถนะ ความเป็นนานาชาติ การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

ตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2564 หมวด 1 และ หมวด 2 กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษา เลือกสังกัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามที่กฎกระทรวงกำหนดให้ โดยต้องประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กร (Potential indicators) และตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของแต่ละกลุ่ม (Performance indicators) และจัดทำแผนพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา แผนการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ หรือแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาด้านอื่น เพื่อขอรับจัดสรรงบประมาณตามมาตรา 45 (3) ในพระราชบัญญัติอุดมศึกษา โดยกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษา จัดทำแผนพัฒนาดังกล่าว ให้สอดคล้องกับผลการดำเนินงาน และศักยภาพองค์กรที่อาจเน้นกระบวนการ ไปสู่การปฏิรูปเปลี่ยนแปลง การพัฒนาสิ่งใหม่ที่น่าไปสู่การปฏิรูปสถาบันอุดมศึกษาที่น่าไปสู่การเปลี่ยนแปลงในมิติต่าง ๆ เสนอคณะกรรมการการอุดมศึกษา และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยนำข้อมูลดังกล่าวมาเป็นต้นแบบในการวางยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน ฉบับที่ 4 ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2565 - 2569) กำหนดเป็นประเด็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญทั้งหมด 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 1 : พลิกโฉมการสอน สร้างนักปฏิบัติ นวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 2 : ยกระดับการทำงานวิจัย สร้างเทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์

ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 3 : บูรณาการความร่วมมือกับพหุภาคี ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 4 : เปลี่ยนผ่านระบบการบริหารองค์กรสู่ยุคดิจิทัล และเชื่อมโยงสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

โดยมีกลยุทธ์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย โครงการ/กิจกรรม ที่จะนำพามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน บรรลุวิสัยทัศน์ไปสู่การเป็น “ผู้นำการสร้างนักปฏิบัติทักษะสูง นวัตกรรม และผู้ประกอบการ ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่มีพลังการพัฒนาอย่างยั่งยืน”

บทที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน



ตราประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

ภายในวงกลมเป็นรูปดอกบัวบาน 8 กลีบล้อมรอบ ดอกบัวบาน 8 กลีบ หมายถึง ทางแห่งความสำเร็จมรรค 8 และความสดชื่นเบิกบานก่อให้เกิดปัญญาแผ่ซจรไปทั่วสารทิศ ภายใต้ดอกบัวเป็นดวงตราพระราชลัญจกรบรรจุอยู่ หมายถึง สัญลักษณ์และเครื่องหมายประจำองค์พระมหากษัตริย์รัชกาลที่ 9 ซึ่งพระองค์เป็นผู้พระราชทานนามว่า "มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล" บนตรารูปวงกลม มีพระมหาพิชัยมงกุฎครอบ และมีเลข 9 อยู่ หมายถึง รัชกาลที่ 9 ด้านล่างของตราวงกลมทำพื้กรอบโค้งรองรับ ชื่อ "มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน" คั่นปิดหัวท้ายของกรอบด้วย ลวดลายดอกไม้ พิมพ์ประจำยามทั้งสองข้าง หมายถึง ความเจริญรุ่งเรือง แจ่มใส เบิกบาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล หมายความว่า มหาวิทยาลัยอันเป็นมงคลแห่งพระราช



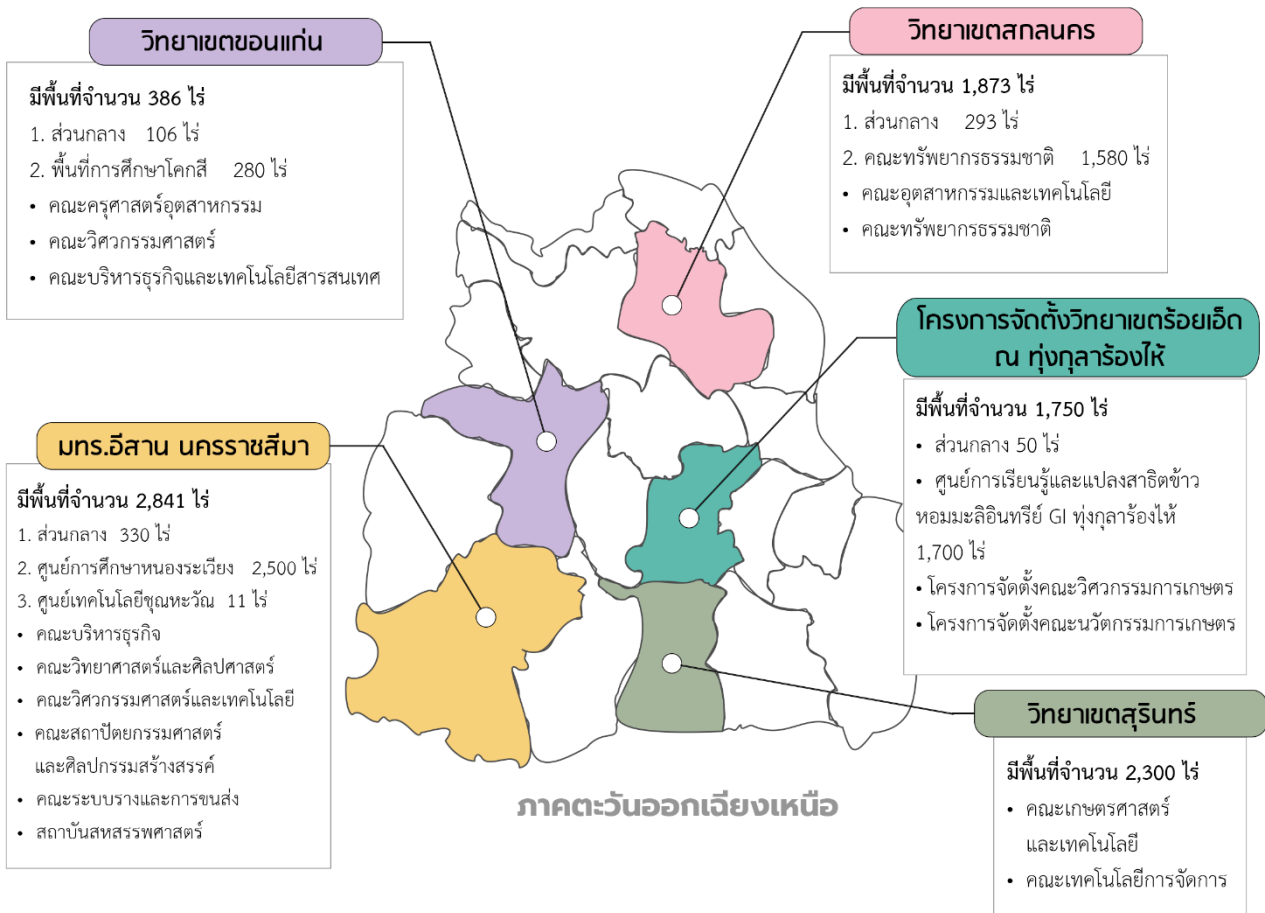
สีประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน คือ สีแสด



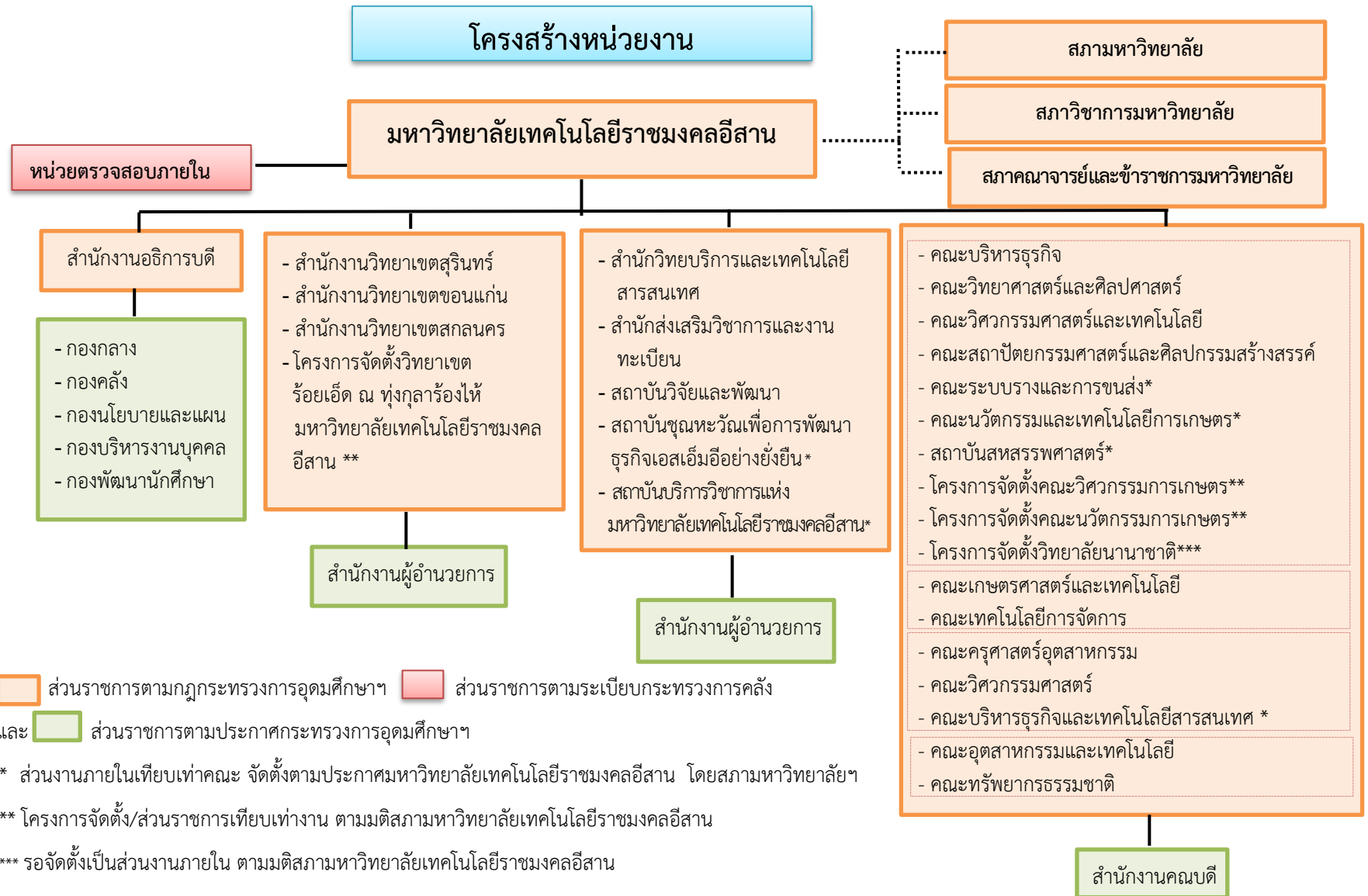
ต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัย คือ ต้นแคแสด เป็นต้นไม้ที่มีดอกสีแสด ขึ้นง่าย โตเร็ว เจริญเติบโตได้ทุกพื้นที่ ทุกภาค

ประวัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เกิดขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.2548 เหตุผล โดยที่มาตรา 36 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 บัญญัติให้สถานศึกษาของรัฐ ที่จัดการศึกษา ระดับปริญญา เป็นนิติบุคคล เพื่อให้สถานศึกษาของรัฐดำเนินกิจการได้โดยอิสระสามารถพัฒนา ระบบบริหาร และการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการและอยู่ภายใต้การกำกับดูแล ของสภามหาวิทยาลัยฯ ดังนั้น สมควรจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 9 แห่ง ขึ้นแทนสถาบันเทคโนโลยี ราชมงคล และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เป็นหนึ่งในจำนวนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้ง 9 แห่ง เป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เน้นด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี ที่มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและ วิชาชีพขั้นสูงที่มุ่งเน้นการปฏิบัติ ทำการสอน ทำการวิจัย ผลิตครุวิชาชีพ ให้บริการทางวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยต่อยอดให้ผู้สำเร็จการอาชีวศึกษามีโอกาสในการศึกษาต่อ ด้านวิชาชีพจนถึงระดับปริญญา ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา วิทยาเขตสุรินทร์ วิทยาเขตขอนแก่น วิทยาเขตสกลนคร และโครงการจัดตั้งวิทยาเขตร้อยเอ็ด ณ พงกุลาร่องให้ ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 พื้นที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน



หมายเหตุ 1) ส่วนราชการตามกฎกระทรวงการอุดมศึกษา ส่วนราชการตามระเบียบกระทรวงการคลัง และ ส่วนราชการตามประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา

- 2) * ส่วนงานภายในเทียบเท่าคณะ จัดตั้งตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน โดยสภามหาวิทยาลัยฯ
- 3) ** โครงการจัดตั้ง/ส่วนราชการเทียบเท่างาน ตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
- 4) *** รอจัดตั้งเป็นส่วนงานภายใน ตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

ภาพที่ 2 โครงสร้างหน่วยงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 15 มีนาคม 2567

บทที่ 2 กรอบการวางแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

ประเด็นหลักในกระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ได้กำหนดกรอบการจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยโดยยึดประเด็นหลักที่สำคัญคือการสอดคล้องกับแผน 3 ระดับ ของมติคณะรัฐมนตรี ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ รวมถึง นโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

บทบาทของมหาวิทยาลัย

LIFE LONG Learning การเรียนรู้จากการฝึกปฏิบัติจริงมุ่งสร้างสมรรถนะ การวิจัยที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ และการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยมีการดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้

1. ปฏิรูประบบการคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ที่ส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน รวมถึงมีการเทียบโอนประสบการณ์/ความรู้
2. การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ เช่น Active Learning และ Cooperative and Work Integrated Education (CWIE)
3. ยกระดับบทบาทของมหาวิทยาลัยในการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยการพัฒนาให้เกิดการเรียนรู้แบบชุด การเรียนรู้ย่อย (Module-Based Learning) การฝึกอบรมฝีมือแรงงาน (Reskill/UpSkill/New Skill) พื้นที่การเรียนรู้ดิจิทัล (Digital Learning Platform) และระบบ Credit Bank
4. พัฒนาอาจารย์ด้วยการส่งเสริมการทำงานกับภาคการผลิตและบริการ
5. การปฏิรูประบบการวิจัยและนวัตกรรมในสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ และการช่วยยกระดับขีดความสามารถผู้ประกอบการและชุมชน
6. ปรับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนากำลังคน โดยอิงตามความต้องการกำลังคน (Demand-side financing)
7. การปฏิรูประบบธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย รวมถึงหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย

การขับเคลื่อนที่สำคัญ นโยบายหลัก (Flagship Policies)

1. กำลังคนสมรรถนะและศักยภาพสูง ตอบโจทย์การพัฒนาอุตสาหกรรมตามโมเดล BCG (ด้านการเกษตร และอาหาร การแพทย์และสุขภาพ การท่องเที่ยว และพลังงาน รวมถึงวัสดุ และเคมีชีวภาพ) เพื่อยกระดับเป็นเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy)
2. กำลังคนระดับสูงที่มีทักษะรองรับอุตสาหกรรมและบริการใหม่แห่งอนาคตเพิ่มขึ้น
3. ระบบเศรษฐกิจฐานรากและเศรษฐกิจฐานนวัตกรรม รวมถึง SMEs and IDEs มีความเข้มแข็ง
4. การรองรับสังคมสูงวัย และการเข้าถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยสมบูรณ์
5. การสร้างความเป็นเลิศ และองค์ความรู้ใหม่ด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ศิลปกรรมศาสตร์
6. ศูนย์กลางความเชี่ยวชาญระดับนานาชาติ (Hub of Talent & Knowledge)
7. โครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรมในสถาบันอุดมศึกษา ที่เข้มแข็ง

การกลั่นกรองหาสาระสำคัญเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ

1. Global Trend การจะก้าวขึ้นไปเป็น “มหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมและเทคโนโลยีชั้นนำของประเทศ” นั้นต้องพิจารณาถึงสถานการณ์ของโลกปัจจุบัน ที่ตระหนักถึงการเปลี่ยนแปลง ปัจจัยเสี่ยง ตลอดจนแนวโน้มสำคัญในศตวรรษที่ 21 ซึ่งวิเคราะห์ถึงแนวโน้มระดับโลก แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีใหม่ โครงสร้างเศรษฐกิจ สังคมวัฒนธรรมของโลก การปรับตัวจากความหลากหลายที่มากขึ้น พร้อมนำมากำหนดทิศทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับกระแสโลก

2. บริบทยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี กรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) พิจารณาถึงการทำให้ประเทศ มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้วตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง นำไปสู่การพัฒนาให้คนไทยมีความสุขและตอบสนองต่อการบรรลุซึ่งผลประโยชน์แห่งชาติ ในการที่จะพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างรายได้ที่สูงขึ้น ก้าวผ่านกับดักรายได้ปานกลาง Middle income trap เป็นประเทศพัฒนาแล้ว และสร้างความสุขของคนไทย สังคมมีความมั่นคง เสมอภาคและเป็นธรรม ประเทศสามารถแข่งขันได้ในระบบเศรษฐกิจ

3. บริบทประเทศไทยและทิศทางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในที่นี้จะพิจารณาถึงประเด็นท้าทายและเป้าหมายของประเทศ ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เน้นยกระดับนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน และการวิจัยพัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรมที่ตอบโจทย์ หมายความว่า การพัฒนาของประเทศ และวางกรอบที่สอดคล้องไปทิศทางเดียวกัน

4. ความเห็นจากประชาคม ผ่านการ Retreat มทร.อีสาน 2564 เพื่อศึกษาผลการดำเนินงานและผลกระทบจากยุทธศาสตร์ที่ผ่านมา พร้อมทั้งกำหนดยุทธศาสตร์ใหม่ พ.ศ.2565-2569 เป็นข้อมูลที่มีคุณค่ายิ่งในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน ซึ่งรวบรวมผ่านกิจกรรมการ Retreat มทร.อีสาน 2564 “เหลียวหลัง แลหน้ายุทธศาสตร์ มทร.อีสาน เพื่ออนาคตอีสาน” นำโดย ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.สุรเกียรติ์ เสถียรไทย อดีตรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ นายกษภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิโรจน์ ลิ้มไขแสง อดีตรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ร่วมกับ สภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน กอง หัวหน้าสาขา หัวหน้างาน รวมถึง ผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญในหลากหลายศาสตร์ ภาครัฐ ภาคเอกชน ผู้ประกอบการ และ ตัวแทนบัณฑิต ได้เข้ามาร่วมกำหนดทิศทาง แลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์ และชี้นำบทบาทของมหาวิทยาลัยในอนาคต และกิจกรรมบรรยายพิเศษ โดยมีเนื้อหาสาระที่สำคัญ ดังนี้

- การบูรณาการศาสตร์เพื่อสร้างบัณฑิตที่ประเทศต้องการ โดยท่าน ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.วรศักดิ์ กนกนุกุลชัย ราชบัณฑิตและผู้อำนวยการสถาบันนวัตกรรมบูรณาการแห่งจุฬาลงกรณ์
- อนาคตของมหาวิทยาลัยกับการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดประโยชน์กับเศรษฐกิจของชาติ และภาคอีสาน โดยท่านธนิษฐ์ เจียรนวนนท์ ประธานอาวุโสเครือเจริญโภคภัณฑ์
- อนาคตและบทบาทมหาวิทยาลัยไทยผ่านระบบการวิจัย โดยท่าน ดร.กิตติพงศ์ พร้อมวงศ์ ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
- บทบาทของมหาวิทยาลัยกับประเทศไทยยุคหลังโควิด 19 โดยท่าน ศ.ดร.นพ.สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

- **บทบาทมหาวิทยาลัยกับการพัฒนาประเทศ** โดยคุณจินางค์กูร โรจนนันต์
รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- **ปัจจัยและความสำเร็จของการเปลี่ยนผ่านสู่มหาวิทยาลัยเด่นเทคโนโลยีและนวัตกรรม"**
โดยท่าน ผศ.ดร.ธัญญานุภาพ อานันทนะ ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- **ผู้ประกอบการไทยอยากได้บัณฑิตอย่างไร** โดย ตัวแทนผู้ประกอบการและตัวแทนบัณฑิต
ตัวแทนผู้ประกอบการ : คุณรุจน์ รุ่งโรจน์ / ดร.นิพนธ์ ทวีจันทร์ / คุณพรชัย รุ่งศรี
ตัวแทนบัณฑิต : คุณอิทธิพงศ์ วุฒิอรุณสิทธิ์ / คุณธรรมนุญ โนนทิง / คุณพิเชษฐ เดชอนันท์
/ คุณภูมิพงษ์ พันธะสา

สะท้อนให้เห็นถึงความเป็นอิสระทางความคิดและการเปิดรับข้อมูลจากทุกภาคส่วนมาประกอบการกำหนดทิศทางการก่ออย่างแท้จริง

5. กลยุทธ์และโครงการยุทธศาสตร์ ที่ออกแบบโดยผู้บริหารให้สามารถขับเคลื่อนยุทธศาสตร์หลักที่วางไว้
อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างศักยภาพ ทักษะระดับสูง ให้กับผู้เรียนที่แตกต่างในทุกช่วงวัย
การยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน แบบ Hybrid learning การพัฒนางานวิจัยสู่เชิงพาณิชย์ การสร้างเทคโนโลยี
และนวัตกรรม ตลอดจนการสื่อสารและการสร้างประโยชน์สู่ภาคอีสานและสู่สังคมไทย

6. ยุทธศาสตร์ขององค์กรชั้นนำทั้งในและต่างประเทศ โดยนำหลักการ LEADERSHIP & STRATEGY
ของ ไมเคิล อี พอร์เตอร์ (Michael E. Porter) วิเคราะห์ Value Chain ยกเลิก/ลด สิ่งที่เป็นจุดอ่อน ส่งเสริม
และสร้างจุดเด่นให้แข็งแกร่ง แตกต่างอย่างมีเอกลักษณ์ เปลี่ยนแปลงระบบการศึกษาที่ทรงคุณค่า Analysis of the
five competitive forces วิเคราะห์คู่แข่งและแรงกดดันอย่างรอบด้าน จากการ Retreat มทร.อีสาน 2565
นำโดย นายแพทย์ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
และ รองศาสตราจารย์ ดร.โฆษิต ศรีภูธร อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ร่วมกับสภามหาวิทยาลัย
และผู้บริหาร ร่วมสร้างจุดเด่นหลัก สร้างมูลค่าที่แตกต่าง ซึ่งมีเอกลักษณ์และอัตลักษณ์เป็นของตนเอง (Unique)
และการ Synergize ผนึกกำลังวิทยาเขตต่างๆ ให้เป็นหนึ่งเดียว พร้อมหนุนเสริมซึ่งกันและกัน เพื่อการขับเคลื่อน
ประเทศให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ความพร้อมของมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์



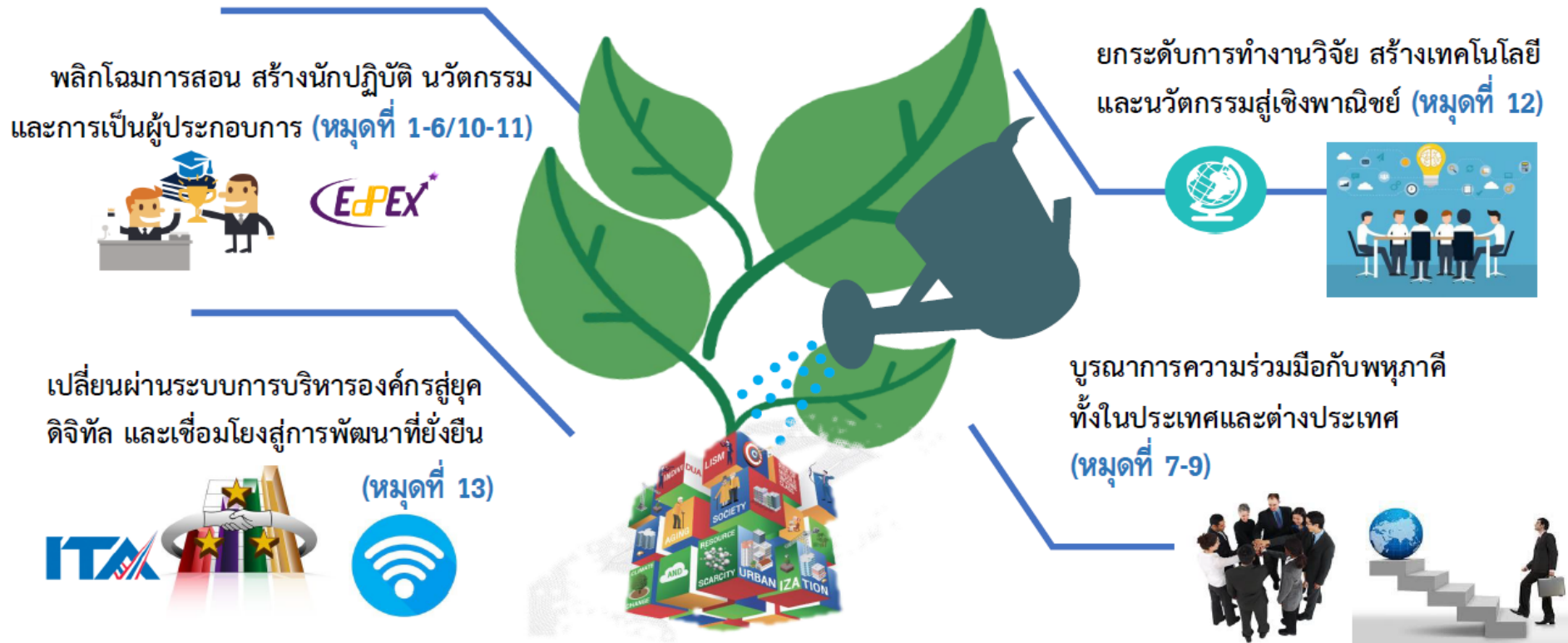
ภาพที่ 3 ความพร้อมของมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์

1. ดัชนีชี้วัดความสามารถในการผลิต Web Publications และความเป็น Open Access ของมหาวิทยาลัย ความสามารถในการเป็น "มหาวิทยาลัยอิเล็กทรอนิกส์ (E-university)" ความสามารถในการผลิตผลงานทางวิชาการ โดย Webometrics Ranking อันดับ 1 ใน 9 ราชมณฑล (4 ปีซ้อน) อันดับ 25 ของประเทศไทย และอันดับ 2,992 ของโลก แสดงถึงศักยภาพของมหาวิทยาลัยในการผลิตผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ และความพร้อมในการปรับองค์กรสู่ Digital Transformation , Metaverse and the future of work
2. Research performance, Innovation outputs, and Societal impact โดย Scimago Institutions Rankings อันดับ 1 ใน 9 ราชมณฑล อันดับ 25 ของประเทศไทย ด้านผลงานวิจัย อันดับ 20 ด้านนวัตกรรม อันดับ 23 ด้านสังคม อันดับ 17 ของประเทศไทย สะท้อนถึงจุดแข็งของมหาวิทยาลัยที่จะนำไปสู่การเป็น "มหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมและเทคโนโลยีชั้นนำของประเทศ" ได้
3. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดย ITA 87.50 คะแนน ระดับ A (4 ปีซ้อน) สะท้อนถึงความเข้มแข็งของระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยในรูปแบบธรรมาภิบาล
4. มหาวิทยาลัยสีเขียวโลก UI Green Metric World University Ranking อันดับ 2 ใน 9 ราชมณฑล อันดับ 25 ของประเทศไทย และอันดับ 431 ของโลก แสดงถึงการเติบโตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมของสถานที่ตั้งและระบบสาธารณูปโภค การจัดการพลังงานและการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ การจัดการขยะ การใช้น้ำ การจัดการระบบขนส่ง และการศึกษา/การวิจัย ของมหาวิทยาลัย ถือเป็นจุดแข็งที่จะนำไปสู่ BCG & SDGs ที่สร้างความยั่งยืนในอนาคตได้

การเชื่อมโยง ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน กับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (ล้มแล้วลุกเร็ว)



ยุทธศาสตร์ของ มทร.อีสาน กับ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13



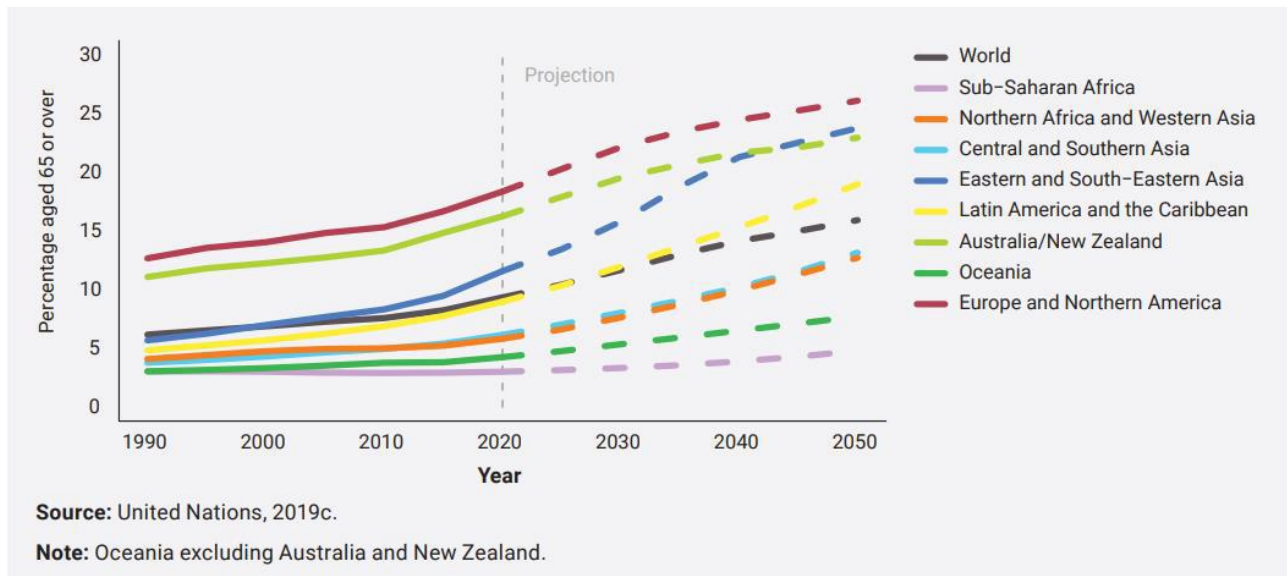
ภาพที่ 4 การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ กับ ทิศทางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13

บทที่ 3 บริบททางยุทธศาสตร์ระดับโลก และ ระดับชาติ

บริบทการเปลี่ยนแปลงระดับโลก และ ระดับชาติ

ด้านสังคม

การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรและสังคม เป็นประเด็นหนึ่งที่ทำนายสำคัญของโลก โดยคาดการณ์ว่าภายในปี พ.ศ. 2573 ประชากรโลกจะเพิ่มขึ้นกว่า 1 พันล้านคน เป็นมากกว่า 8.5 พันล้านคน (United Nations, 2019) ซึ่งร้อยละ 97 ของการเติบโตของประชากรนี้จะมาจากประเทศที่กำลังพัฒนา และประชากรในทุกภูมิภาคทั่วโลก จะมีอายุขัยที่ยาวขึ้น (Increasing Life Expectancy) และมีบุตรกันลดน้อยลง ผลที่ตามมา คือ กลุ่มประชากรโลก จะมีช่วงอายุมากกว่า 65 ปี ขึ้นไป (PricewaterhouseCoopers, 2021) และจากข้อมูลขององค์การสหประชาชาติ หรือ United Nations (2020) พบว่าประชากรโลกมีอัตราการเติบโตสูงสุดในช่วง พ.ศ. 2503 และมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยคาดการณ์ว่าช่วงปลายศตวรรษที่ 21 ประชากรโลกอาจมีอัตราการเติบโตหยุดชะงัก และเมื่อภาวะเจริญพันธุ์ลดน้อยลง (Fertility) ประกอบกับประชากรมีอายุขัยที่ยาวนานขึ้นตามความก้าวหน้าทางการแพทย์ ส่งผลให้โครงสร้างประชากรโลกถูกปรับเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ



ภาพที่ 5 ร้อยละของประชากรที่มีอายุ 65 ปี ขึ้นไป ระหว่างปี พ.ศ. 2533 – 2593 (United Nations, 2020)

การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรและสังคมดังกล่าว เป็นความท้าทายทางด้านเศรษฐกิจ ในเรื่องของกำลังคน เนื่องจากภาวะเจริญพันธุ์ที่ลดน้อยลง และประชากรรุ่นใหม่ หรือกลุ่มคนรุ่นมิลเลนเนียล (Millennials) หรือผู้ที่เกิดระหว่างปี พ.ศ 2523 ถึง 2538 มีความคาดหวังที่จะประกอบอาชีพ ณ ต่างประเทศ มากกว่ากลุ่มประชากรรุ่นเก่า โดยมีแนวโน้มที่สอดคล้องกันทั่วโลก ตัวอย่างเช่น ร้อยละ 93 ในแอฟริกา ร้อยละ 81 ในละตินอเมริกา และร้อยละ 74 ในตะวันออกกลาง ซึ่งพวกเขาคิดเห็นว่า เมื่อถึงจุดหนึ่งของอาชีพ พวกเขาต้องการไปประกอบอาชีพ ณ นอกประเทศบ้านเกิด และถึงแม้กระแสนี้กำลังสร้างผลกระทบเชิงบวกทางด้านเศรษฐกิจให้กับประเทศปลายทาง แต่อาจนำไปสู่ภาวะความตึงเครียดทางสังคม และการเมือง (PricewaterhouseCoopers, 2021) นอกจากนี้ กลุ่มคน

รุ่นมิลเลนเนียลมีลักษณะเฉพาะ คือ มีทัศนคติพึ่งพาตนเองในเรื่องปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ เฉกเช่น Entrepreneurial Thinkers และมักแสวงหาความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน (Work – Life Balance) มากกว่ากลุ่มคนรุ่นก่อน โดยไม่ต้องการให้งานมาตีกรอบการดำเนินชีวิต และคิดเห็นว่า งานที่มีความยืดหยุ่นเป็นหนทางหนึ่งที่จะทำให้เกิด Work – Life Balance (Tamunomiebi and Wobodo, 2018)

ดังนั้น จึงเป็นความท้าทายในการสนับสนุนกำลังคนที่มีอายุให้คงอยู่ในระบบ รวมถึงการสร้างการจ้างงานที่เพียงพอในช่วงที่มีการเปลี่ยนผ่านของอายุประชากรไปสู่ประชากรสูงวัย (United Nations, 2020) ซึ่งภาครัฐและภาคธุรกิจมีบทบาทสำคัญในการสร้างความยืดหยุ่นของการปลดเกษียณ อาทิ 1) มาตรการจูงใจทางการเงิน เช่น การปฏิรูปกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับบำเหน็จ/บำนาญ และ 2) การลงทุนด้านการศึกษาเพื่อปวงชน (Education for All) เช่น การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) (ตัวอย่างเช่น การฝึกอบรม การเพิ่มพูนทักษะใหม่ ตลอดชีวิตการทำงาน (Up Skill/Re Skill/New Skill) (Pricewater houseCoopers, 2021) ในอนาคตการเรียนรู้ตลอดชีวิตจะมีความสำคัญมากยิ่งขึ้น เนื่องจากการเพิ่มพูนองค์ความรู้ และทักษะให้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี และรับรองทักษะที่จำเป็นตลอดช่วงชีวิต นอกจากนี้ การเปลี่ยนแปลงเข้าสู่สังคมสูงวัยยังเป็นการแรงจูงใจทางเศรษฐกิจอย่างหนึ่ง ในการลงทุนด้านนวัตกรรมเพื่อทดแทนกำลังคนอีกด้วย เช่น ทุนยนต์ และปัญญาประดิษฐ์ (United Nations, 2020)

การเข้าสู่สังคมสูงอายุนั้นยังเป็นความท้าทาย และโอกาสในเรื่องของการบริการด้านสังคม และด้านสุขภาพ (Social Services and Healthcare) เนื่องจากเกิดประเด็นคำถามที่ว่าใครจะดูแลผู้สูงอายุ เมื่อความสามารถและสุขภาพของผู้สูงอายุถดถอยลง คำถามนี้ก่อให้เกิดโอกาสในการจ้างงาน และการสร้างนวัตกรรมเพื่อรองรับการดูแลผู้สูงอายุ อาทิ ทุนยนต์ดูแลผู้สูงอายุ เช่น เซอร์วิซเพื่อใช้ติดตามพฤติกรรม และสุขภาพของผู้สูงอายุ ตลอดจนการวิจัยที่ส่งเสริมให้มีอายุยืนยาว เช่น สารต้านอนุมูลอิสระ การฟื้นฟูเซลล์ เป็นต้น โดยเป็นการส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมทางเทคโนโลยี แล้วอาจนำไปสู่นิยามคำว่า “แก่” ใหม่อีกครั้ง (United Nations, 2020) และในประเทศไทย ภาครัฐจำเป็นต้องพิจารณาการพัฒนาคนทุกช่วงวัยให้เต็มตามศักยภาพ โดยเฉพาะกลุ่มประชากรผู้สูงวัยให้ยังคงมีสุขภาพที่ดี เพื่อให้สามารถพึ่งพาตนเอง และช่วยเหลือสังคมได้ อีกทั้ง ยังเป็นโอกาสทางด้านเศรษฐกิจ เนื่องจากผู้สูงอายุมีความต้องการสินค้า และบริการ เช่น ธุรกิจบริการสุขภาพและการแพทย์ และศูนย์พักพิงผู้สูงอายุ ซึ่งเป็นช่องทางในการพัฒนานวัตกรรม เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้สูงอายุ (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2564)

ด้านเทคโนโลยี

ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ปรากฏให้เห็นเด่นชัดในยุคกระแสโลกาภิวัตน์ (Globalization) ซึ่งเทคโนโลยีได้เข้ามา มีบทบาทในชีวิตประจำวันของมนุษย์ โดยมีการคาดการณ์ว่าอุปกรณ์ Internet of Things (IoT) จะเพิ่มขึ้น เกือบสามเท่าจาก 8.74 พันล้านอุปกรณ์ ในปี พ.ศ. 2563 เป็นมากกว่า 25.4 พันล้านอุปกรณ์ ภายในปี พ.ศ. 2573 (Statista, 2021) โดยอุปกรณ์จะเชื่อมต่อถึงกันครอบคลุมอุปกรณ์ทุกประเภท ตั้งแต่สมาร์ทโฟนไปจนถึงอุปกรณ์ครัวเรือน เป็นต้น และในมุมมองของกลุ่มคนรุ่นมิลเลนเนียล เทคโนโลยีไม่ได้เป็นเพียงแค่อุปกรณ์ แต่มีการเชื่อมโยงถึงกันในลักษณะ “Natural Language” (PricewaterhouseCoopers, 2021) ยิ่งไปกว่านั้น กลุ่มคนรุ่นซูมเมอร์ (Zoomers) หรือผู้ที่เกิดระหว่างปี พ.ศ. 2539 ถึง 2555 ซึ่งกำลังเข้าสู่ตลาดแรงงาน เป็นกลุ่มคนที่เกิดในยุคโลกาภิวัตน์ เทคโนโลยีที่ไร้พรมแดน การเข้าถึงข้อมูล/ข่าวสาร จากทั่วโลกสามารถทำได้ด้วยการคลิกปุ่ม

และอินเทอร์เน็ต โดยมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีมากกว่า กลุ่มคนรุ่นก่อน (Tamunomiebi and Wobodo, 2018) ซึ่งก่อให้เกิดเปลี่ยนแปลงหลายประการ ตั้งแต่การเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงาน การกำหนดโครงสร้างทางสังคม รวมถึงการดำเนินวิถีชีวิต (United Nations, 2018) ตัวอย่างเช่น ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) เทคโนโลยีทำให้ผู้คนสามารถทำงานจากระยะไกล สามารถลดความจำเป็นในการเดินทางในแต่ละวัน เจ้าหน้าที่สาธารณสุขสามารถติดตามอาการของผู้ป่วยได้ผ่านช่องทางสมาร์ทโฟน ซึ่งความก้าวหน้าหรือวิวัฒนาการ ทางเทคโนโลยีมีปฏิสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับโลกาภิวัตน์ และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการขับเคลื่อนในเรื่องการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การลดปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ และการปรับปรุงผลิตผลทางการเกษตร คุณภาพของน้ำ สุขาภิบาล สุขภาพ รวมถึงการเพิ่มผลลัพธ์การเรียนรู้ อย่างไรก็ตาม บุคลากรทางศึกษาควรได้รับการฝึกอบรมที่เพียงพอเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน (OECD, 2021)

การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว เป็นความท้าทายที่สำคัญประการหนึ่ง เนื่องจากเพื่อสร้างความเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างรวดเร็ว ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) และระบบอัตโนมัติ (Automation) ที่มีศักยภาพจะถูกนำมาใช้ประโยชน์ร่วมกับห่วงโซ่มูลค่าโลก (Global Value Chains) (United Nations, 2020) ซึ่งในปัจจุบัน แต่ละธุรกิจกำหนดตำแหน่งตนเองใน Digital Business Models เพื่อใช้เทคโนโลยีในการสร้างความได้เปรียบด้านการแข่งขัน (PricewaterhouseCoopers, 2021) ถึงแม้ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ทำให้ผลิตภาพแรงงานดีขึ้น แต่กระทบต่อตลาดแรงงาน โดยคอมพิวเตอร์ และระบบดิจิทัลจะถูกนำมาใช้สนับสนุนกำลังคนที่มีทักษะสูง ขณะที่หุ่นยนต์ และระบบอัตโนมัติบางรูปแบบกำลังแทนที่กำลังคนที่มีทักษะระดับปานกลาง (United Nations, 2020) อย่างไรก็ตาม ในอดีตที่ผ่านมา อาชีพที่มีภาระงานและต้องมีใช้ทักษะที่เกี่ยวข้องกับการปฏิสัมพันธ์ทางสังคม ยังไม่อาจถูกแทนที่ระบบอัตโนมัติ (Autor, 2015 as cited in Deming, 2017) และจากการคาดการณ์ของ Deloitte Access Economics (2017) พบว่าภายในปี พ.ศ. 2573 อาชีพที่ต้องเน้นการใช้ Soft Skill จะมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นเป็นใน 2 ใน 3 ของอาชีพทั้งหมด และในประเทศไทย ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อตลาดแรงงานเช่นกัน ในเรื่องของความไม่สอดคล้องกันระหว่างทักษะของกำลังคน กับทักษะที่ต้องใช้ในการประกอบอาชีพ (Skill Mismatch) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ทักษะที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีระดับสูง และกำลังคนที่มีทักษะระดับน้อยกว่าจะถูกแทนที่ด้วยหุ่นยนต์ และเครื่องจักรกลมากยิ่งขึ้น (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2564)

ด้านเศรษฐกิจ

เศรษฐกิจโลก ยังคงมีความไม่แน่นอนจากการเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) หลังจากการหดตัวลงประมาณ 3.5 ในปี พ.ศ. 2563 เศรษฐกิจโลกคาดว่าจะเติบโตสูงขึ้นร้อยละ 5.5 ในปี พ.ศ. 2564 และลดลงเหลือร้อยละ 4.2 ในปี พ.ศ. 2565 ขณะที่ Global Trade มีความสอดคล้องกับการฟื้นตัวของกิจกรรมโลก โดยปริมาณการค้าทั่วโลกคาดว่าจะเติบโตขึ้นประมาณร้อยละ 8 ในปี พ.ศ. 2564 ก่อนที่จะลดลงเหลือร้อยละ 6 ในปี พ.ศ. 2565 (International Monetary Fund, 2021a) และการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ยังกระทบต่อการจ้างงาน โดยกลุ่มกำลังคนที่มีทักษะน้อยเป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด (International Monetary Fund, 2021b) อีกทั้ง ระบบอัตโนมัติในภาคบริการอาหาร ภาคการเกษตร ภาคการผลิต และภาคการก่อสร้าง เป็นอีกหนึ่งปัจจัยจะสร้างผลกระทบให้กับกลุ่มกำลังคนดังกล่าว อย่างไรก็ตาม โรคโควิด 19 ก่อให้เกิดการสร้าง

โครงสร้างพื้นฐานด้านสาธารณสุขขนาดใหญ่ และการลงทุนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรมนุษย์ (Chebly, Schiano, and Mehre, 2020)

สำหรับประเทศไทย การเติบโตทางเศรษฐกิจหดตัวร้อยละ 6.1 ในปี พ.ศ. 2563 เป็นผลมาจากอุปสงค์ภายนอกที่ลดน้อยลง ซึ่งส่งผลกระทบต่อภาคการค้าและการท่องเที่ยว การชะงักงันของห่วงโซ่อุปทาน และการลดลงของการบริโภคภายในประเทศ (Domestic Consumption) ผลพวงของการแพร่ระบาด ของโรคโควิด 19 ได้สร้างความท้าทายให้กับตลาดแรงงานของประเทศหลายประการ ผลกระทบสำคัญ คือ อัตราการว่างงานเพิ่มสูงขึ้นจากสองเท่าของร้อยละ 1 ในไตรมาสแรกของปี พ.ศ. 2562 เป็นร้อยละ 2 ในไตรมาสที่สองของปี พ.ศ. 2563 (The World Bank, 2021a) ถือเป็นระดับสูงสุด นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2552 ซึ่งการสูญเสียการจ้างงานเกิดขึ้นทุกภาคส่วน โดยเฉพาะภาคการผลิต และการค้าส่ง/ปลีก อย่างไรก็ตาม เพื่อฟื้นตัวภายหลังสถานการณ์โรคระบาด ธนาคารโลก หรือ The World Bank ได้ให้คำแนะนำไว้ว่า งานที่จะต้องถูกสร้างในการภาคส่วนที่มีผลิตภาพสูง และอยู่บนพื้นฐานของการใช้ทุนทางปัญญาเพื่อนำไปสู่ความก้าวหน้าใหม่ในกิจกรรมทางเศรษฐกิจ รวมถึงได้ให้คำแนะนำเชิงนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในระยะสั้นและยาว ดังนี้ ในระยะสั้น คือ การจัดโปรแกรมการฝึกอบรมสำหรับเพิ่มพูนทักษะ ทั้ง Up Skill และ Re Skill เพื่อสนับสนุนกำลังคนให้สามารถกลับไปทำงานได้ และระยะยาว คือ การสร้างระบบพัฒนากำลังคนตามการขับเคลื่อนอุปสงค์ และมุ่งเน้นผลลัพธ์ให้มากยิ่งขึ้น (Demand – driven and Results – oriented workforce) ด้วยการปรับปรุงหลักสูตรการฝึกอบรมทักษะ และการปรับปรุงระบบบริการจัดหางานให้มีความทันสมัย (The World Bank, 2021b)

ด้านสิ่งแวดล้อม

การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นหนึ่งในประเด็นท้าทายที่สำคัญ ธรรมชาติกำลังเปลี่ยนแปลงไปด้วยฝีมือมนุษย์ การรบกวนระบบนิเวศ การสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพและสัตว์ป่า การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน และการเสื่อมโทรมคุณภาพอากาศ น้ำ และดิน เป็นผลพวงมาจากการพัฒนาเศรษฐกิจ และการดำเนินวิถีชีวิตของมนุษย์ ซึ่งความตระหนัก เรื่องการสูญเสียทรัพยากรธรรมชาติเริ่มปรากฏให้เห็นจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) ซึ่งก่อให้เกิดภาวะโลกร้อน (Global Warming) นักวิทยาศาสตร์คาดการณ์ว่า หากอุณหภูมิโลก เพิ่มสูงขึ้นเกิน 2.5 องศาเซลเซียส จะก่อให้เกิดความเสียหายที่ไม่อาจแก้ไขได้ โดยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเป็นปัจจัยขับเคลื่อนอิสระของการเปลี่ยนแปลงระบบธรรมชาติ และส่งผลให้แรงขับเคลื่อนอื่น ๆ ทวีความรุนแรงมากขึ้น (United Nations, 2020) เช่น การเพิ่มสูงขึ้นของระดับน้ำทะเล ความเป็นกรดของมหาสมุทร ความแห้งแล้ง และการเกิดพื้นที่ทะเลทราย เป็นต้น ซึ่งในอนาคตความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับ สภาพภูมิอากาศขึ้นอยู่กับอัตรา ช่วงเวลาและค่าความร้อนสูงสุดของภาวะโลกร้อน (Intergovernmental Panel on Climate Change, 2018)

แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศกับการขาดแคลนของทรัพยากรมีความเชื่อมโยงกัน โดยมีการคาดการณ์ว่าภายในปี พ.ศ. 2573 การเพิ่มขึ้นของประชากรโลกจะทำให้ความต้องการอาหารเพิ่มสูงขึ้นร้อยละ 35 โดยประเภทของอาหารที่มีต้องการเพิ่มขึ้นตามรายได้ของประชากร คือ น้ำมันพืช นม เนื้อ ปลา และน้ำตาล ซึ่งสร้างผลกระทบต่อพลังงาน และน้ำ และในอีก 60 ปี ต่อจากนี้ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของโลก ทำให้ผลผลิตทางการเกษตรลดลงได้มากถึงหนึ่งในสามของพื้นที่แอฟริกา และทั่วโลกจะมีความต้องการน้ำ และพลังงาน เพิ่มขึ้นร้อยละ 40 และ 50 ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม หลายประเทศทั่วโลก ได้ดำเนินการผสมผสานการพัฒนา

ทรัพยากรมนุษย์ควบคู่ไปกับรอยเท้าทางนิเวศ (Ecological Footprint) โดยปี พ.ศ. 2559 สหราชอาณาจักรสามารถผลิตไฟฟ้าทั้งหมด โดยไม่ต้องใช้ถ่านหิน และโปรตุเกสสามารถสร้างพลังงานทั้งหมดสำหรับหนึ่งสัปดาห์ โดยการใช้แหล่งพลังงานหมุนเวียนเพียงอย่างเดียว เป็นต้น และภาคธุรกิจที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากปัญหาน้ำ ดิน และพลังงาน ได้มีการพัฒนานวัตกรรมเพื่อรองรับผลกระทบดังกล่าว ตัวอย่างเช่น ผู้ผลิตและแปรรูปอาหารในแอฟริกาใต้ ได้กลายเป็นผู้ผลิตพลังงานหมุนเวียน ด้วยการนำของเสียจากสัตว์ปีก และน้ำเสียจากโรงงาน เปลี่ยนมาเป็นพลังงานทดแทนสำหรับใช้ในโรงงาน และสร้างมูลค่าเพิ่มอีกด้วย (PricewaterhouseCoopers, 2021) ถือเป็นความท้าทายสำคัญอีกประการหนึ่ง ในการค้นหาคำตอบเพื่อแก้ไขวิกฤตการณ์สภาพภูมิอากาศ และปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้วยการนำเทคโนโลยี นวัตกรรม และการกำหนดนโยบายมาไปใช้ประโยชน์ในการค้นหาคำตอบดังกล่าว อาทิ การลดต้นทุนของการผลิต การกักเก็บ การใช้เทคโนโลยีพลังงานหมุนเวียน และการเปลี่ยนแปลงวิถีปฏิบัติทางการเกษตร (เช่น เทคโนโลยีชลประทาน การวิจัยเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ทางชีวภาพที่ย่อยสลายได้ และการออกแบบผลิตภัณฑ์ใหม่เพื่อลดของเสีย) (United Nations, 2020) นอกจากนี้ จากข้อมูลของ PricewaterhouseCoopers (2021) พบว่าการเติบโตของพลังงานทางเลือก มีผลให้การจ้างงานในอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับพลังงานหมุนเวียนมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ขณะที่อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงฟอสซิล (Fossil fuel) มีจำนวนลดลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งปัจจุบันภาคธุรกิจได้ให้ความสำคัญกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals) โดยการปรับรูปแบบการดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม

และประเทศไทยได้เห็นความสำคัญของปัญหาดังกล่าว โดยได้ร่วมผลักดันเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals) และได้ร่วมให้สัตยาบันเป็นภาคีในกรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (United Nations Framework Convention on Climate Change: UNFCCC) ซึ่งได้กำหนดเป้าหมายที่จะลดก๊าซเรือนกระจกร้อยละ 20 – 25 ในปี พ.ศ.2573 ในสาขาพลังงานขนส่ง ของเสีย และกระบวนการอุตสาหกรรม พร้อมกับข้อเสนอการมีส่วนร่วมด้านการลดก๊าซเรือนกระจก อาทิ การสร้างความมั่นคงทางอาหารภายใต้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เช่น การนำแนวทางทฤษฎีใหม่ไปใช้ในการจัดการด้านการเกษตร และการจัดการที่ดินเพื่อส่งเสริมการจัดสรรงบประมาณและการกระจายความเสี่ยงทางเศรษฐกิจในระดับครัวเรือน และสร้างการบริหารจัดการอย่างยั่งยืนในป่าชุมชนเพื่อส่งเสริม ความมั่นคงทางอาหารในระดับชุมชน เป็นต้น (สำนักงานศูนย์ข้อมูลข่าวสารการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศไทย, 2564) อย่างไรก็ตาม การจัดการกับสภาพภูมิอากาศของประเทศไทยยังคงเป็นความท้าทาย เนื่องจากการขาดแคลนการพัฒนาเชิงเทคนิคและเทคโนโลยี และการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างประเทศที่มีอย่างจำกัด (Office of Natural Resources and Environmental Policy and Planning, 2010)

ด้านการเมือง

ประเด็นทางการเมืองโลก ประกอบด้วยแนวโน้มที่สำคัญ (Megatrends) 3 ประเด็น ได้แก่ โลกาภิวัตน์ (Globalization) การบูรณาการ (Integration) และการเป็นประชาธิปไตย (Democratization) กล่าวคือ โลกาภิวัตน์ (globalization) ในที่นี้ หมายถึง ภาวะข้ามชาติ (Transnationalization) ซึ่งแตกต่างจากการบูรณาการระหว่างประเทศ (Integration) ที่อยู่ในรูปแบบของข้อตกลงระหว่างรัฐ และมีขีดของอาณาเขต ที่โดยโลกาภิวัตน์เป็น Megatrends ที่โดดเด่นที่สุด (Lebedeva, 2019) การเกิดโลกาภิวัตน์เป็นการพัฒนา การติดต่อสื่อสาร การคมนาคมขนส่ง และเทคโนโลยีสารสนเทศให้เชื่อมโยงระหว่างบุคคล ชุมชน องค์กร รัฐบาล ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกได้อย่าง

รวดเร็วมากขึ้น สิ่งต่าง ๆ สามารถแพร่กระจายไปทั่วโลกได้ในเวลาอันสั้น ซึ่งส่งผลให้เกิดการรับรู้ หรือรับผลกระทบจากสิ่งที่เกิดขึ้นได้อย่างทันทีทันใด ทั้งข้อมูลข่าวสาร โรคภัยไข้เจ็บ ภูมิอากาศที่เปลี่ยนแปลง หรือจะเป็นการก่อการร้าย ทำให้องค์การระดับนานาชาติต้องเข้ามามีบทบาทและจัดการ รวมถึงการสร้างข้อตกลงระหว่างประเทศต่าง ๆ ร่วมกันมากขึ้น แต่ละชาติจำเป็นต้องยอมสละอำนาจแห่งรัฐชาติบางประการในการเข้าร่วมกับองค์การนานาชาติ เพื่อรักษาสิทธิและผลประโยชน์ของประเทศตนเอง และทิศทางในอนาคตที่ภูมิรัฐศาสตร์โลกจะเป็นโลกหลายขั้วอำนาจและประเทศมหาอำนาจไม่ได้มีเพียงชาติเดียวหรือกลุ่มเดียวเท่านั้น เพราะแต่ละประเทศต่างมีความเชื่อมโยงกันและกันมากขึ้น มีการพึ่งพาและรวมกลุ่มทั้งในเชิงภูมิภาคและอุดมการณ์มากขึ้น จนบางครั้งทำให้การตัดสินใจประเด็นภายในประเทศยังต้องคำนึงถึงประเทศอื่น ๆ ด้วย (เกรียงศักดิ์, 2559) Megatrends เชิงการเมืองที่กำลังเกิดขึ้นส่งผลทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคมของโลก ประเทศต่าง ๆ ต้องมีการปรับตัวให้ทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงเหล่านั้น ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงที่มีความเชื่อมโยงกัน การเปลี่ยนขั้วทางเศรษฐกิจและการเมืองที่กำลังขยายตัวส่งผลต่อเศรษฐกิจ และความมั่นคง ทำให้ภาครัฐต้องมีบทบาทเป็นผู้วางแนวทางและนโยบายของประเทศทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ให้ทันต่อสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงไป ภายใต้แนวคิดที่ว่าประเทศไทยจะมีกลยุทธ์ในการปรับตัวให้เข้ากับขั้วทางเศรษฐกิจและทางการเมืองของโลกที่กำลังเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร

ประเด็นทางการเมืองก่อให้เกิดผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของการอุดมศึกษาประเด็นหนึ่ง ได้แก่ การที่สาธารณชนมองว่า การอุดมศึกษามักถูกแทรกแซงหรือถูกรบกวนจากภาคการเมือง ทั้งทาง ด้านการเรียน การสอน การวิจัย และการบริการสังคม ทำให้เกิดประเด็นถกเถียงทางด้านเสรีภาพและอิสรภาพทางการศึกษา ซึ่งในบางประเทศความน่าเชื่อถือที่สาธารณชนมีต่อระบบอุดมศึกษาลดลง จึงเป็นประเด็น ทำทนายที่การอุดมศึกษาจะต้องสร้างความน่าเชื่อถือในตัวเอง และไม่สามารถปฏิเสธได้ว่า การเข้าถึงการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่เปิดกว้าง การเตรียมให้นักศึกษาเป็นพลเมืองที่มีความตื่นตัวและเป็นไปในทางสร้างสรรค์ โดยมุ่งเน้นการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณและความคิดสร้างสรรค์ และการสร้างความเชื่อถือ ทางสาธารณะเป็นการเชื่อมช่องว่างระหว่างมหาวิทยาลัยที่มีฐานะเป็น “สถาบันผู้มีความเชี่ยวชาญ” กับสาธารณชน ล้วนเป็นผลมาจากบรรยากาศทางการเมือง (Sursock, 2018)

สำหรับประเทศไทย ภาครัฐมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งที่จะสนับสนุนหรือผลักดันระบบอุดมศึกษาให้มีการขับเคลื่อนอย่างมีประสิทธิภาพ ผ่านการวางแนวทาง นโยบายและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เพื่อให้การอุดมศึกษาเกิดการวางระบบบริหารที่มีพื้นฐานอยู่บนหลักธรรมาภิบาล เสริมสร้างให้ การอุดมศึกษาสามารถดึงศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา และขับเคลื่อนพันธกิจอยู่บนอัตลักษณ์ของตนเอง ที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนที่สอดคล้องกับนโยบายประเทศ อีกทั้ง จากกระแสของการมีเสรีภาพของโลก ทั้งทางการเมือง ทางความคิด และวิชาการ กำลังส่งผลต่อคนรุ่นใหม่ มีการเปลี่ยนแปลง ทั้งด้านวิถีคิด การดำเนินชีวิต การศึกษา และการเลือกประกอบอาชีพที่เปิดกว้างมากขึ้น ดังนั้น ภาครัฐจึงควรวางนโยบายหรือแนวทางที่ส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถปรับตัวให้รับมือกับกระแสการเมืองโลก ได้อย่างเหมาะสม ทั้งนี้ เพราะการอุดมศึกษา มีบทบาท และเป็นกลไกสำคัญหนึ่งในการขับเคลื่อนประเทศ เป็นแหล่งสะสมองค์ความรู้ และการผลิตกำลังคน ที่นำมาใช้ในการขับเคลื่อนประเทศให้หลุดพ้นจากกับดักรายได้ปานกลาง โดยเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีความเป็นเลิศตามอัตลักษณ์ มีความเป็นอิสระในเชิงการบริหารและทางวิชาการ มีความคล่องตัวในการดำเนินงาน การขับเคลื่อน

อุดมศึกษาจำเป็นต้องขับเคลื่อนอย่างเป็นระบบและมีทิศทาง ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ และทันต่อกระแสโลกาภิวัตน์ที่เกิดขึ้น

จากปัจจัยที่กล่าวมาข้างต้น สร้างความท้าทายให้การอุดมศึกษาหลายประการ และจากข้อมูลขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ หรือ Organisation for Economic Co – operation and Development (2021) พบว่าตลาดแรงงานไทยเผชิญกับความไม่สมดุลกันระหว่างทักษะของกำลังคน (อุปทาน) กับทักษะที่ตลาดแรงงานต้องการ (อุปสงค์) โดยในช่วงปี พ.ศ. 2554 – 2561 ตลาดแรงงานมีปัญหาการขาดแคลนทักษะในหลากหลายอาชีพและอุตสาหกรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ปัญหาการขาดแคลนทักษะในการประกอบอาชีพที่ต้องใช้ทักษะความเชี่ยวชาญ และอาชีพสายสนับสนุน เช่น ผู้เชี่ยวชาญด้านสุขภาพ ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย สังคม วัฒนธรรมและที่เกี่ยวข้อง เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน เสมียน กำลังคนฝีมือหัตถกรรมและการค้าที่เกี่ยวข้อง เจ้าหน้าที่โรงงานและเครื่องจักร และกลุ่มอาชีพ ชั้นพื้นฐาน เหล่านี้บ่งชี้ว่า การขาดแคลนทักษะพบได้ในทุกช่วงระดับของทักษะ (Skills Spectrum) และอุปทานส่วนเกินของตลาดแรงงานหรือทักษะที่เกินความต้องการของตลาดแรงงานคือ กำลังคนระดับฝีมือในภาคการเกษตร ซึ่งสอดคล้องกับความสำคัญที่ลดลงของภาคการเกษตรในตลาดแรงงาน และในระดับอุตสาหกรรม รูปแบบการขาดแคลนทักษะและอุปทานส่วนเกินมีลักษณะเช่นเดียวกับการประกอบอาชีพคือ ภาคการศึกษาที่มีการขาดแคลนทักษะมากที่สุด และภาคการเกษตรมีอุปทานส่วนเกินมากที่สุด ความไม่สมดุลเหล่านี้อาจเป็นผลมาจากหลายปัจจัย รวมถึงความไม่เพียงพอของอุปทาน ทักษะของผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่ตรงกับความต้องการของนายจ้าง และความน่าดึงดูดใจของสภาพการทำงาน อีกทั้ง การขาดแคลนทักษะที่สังเกตได้ในการประกอบอาชีพสะท้อนได้ว่าเป็นการขาดแคลนทักษะทางปัญญา เช่น การให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ การเขียนและการอ่านเพื่อความเข้าใจ รวมถึงทักษะทางสังคมบางอย่าง เช่น Service Orientation และทักษะทางเทคนิค และองค์ความรู้ที่พบว่าขาดแคลนมากที่สุด คือ องค์ความรู้ทางคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ความรู้เชิงเสมียน (Clerical Knowledge) และการบริการลูกค้าและบุคคล ซึ่งการเผชิญกับแนวโน้มสำคัญระดับโลกของประเทศไทย เช่น การสูงวัยของประชากร โลกาภิวัตน์ และระบบอัตโนมัติ ส่งผลให้การขาดแคลนทักษะความรู้ความเข้าใจ และทักษะทางสังคมมีแนวโน้มที่จะเด่นชัดมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ทำให้เกิดการขาดแคลนในด้านสาธารณสุขของไทยทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้นอีกด้วย

จากข้อมูลทักษะสำหรับการประกอบอาชีพบ่งชี้ว่า ตลาดแรงงานไทยมีส่วนแบ่งของกำลังคนที่ไม่ตรงกับระดับคุณสมบัติและ/หรือสาขา โดยข้อมูลปี พ.ศ. 2561 พบว่าร้อยละ 7.8 ของกำลังคน มีคุณสมบัติต่ำกว่าเกณฑ์สำหรับการประกอบอาชีพ และร้อยละ 34 มีคุณสมบัติเกินกว่าเกณฑ์ ซึ่งปรากฏการณ์ดังกล่าวสอดคล้องกับข้อเท็จจริงคือ การจ้างงานของประเทศไทยที่ผ่านมา การเติบโตส่วนใหญ่กระจุกตัวอยู่ในอาชีพที่มีทักษะต่ำ หรืออีกนัยหนึ่งอาจสะท้อนได้ว่านายจ้างมีปัญหาในการหากำลังคนที่มีระดับคุณวุฒิที่เหมาะสม และหันไปจ้างกำลังคนที่มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วน อย่างไรก็ตาม สามารถตั้งข้อสังเกตได้ว่า กำลังคนที่มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนไม่จำเป็นต้องมีทักษะในการทำงานที่ต่ำ เนื่องจากกำลังคนสามารถรับทักษะ อย่างไม่เป็นทางการ ซึ่งระบบการประเมินประสบการณ์ทำงาน (System of Recognition of Prior Learning) สามารถช่วยรับรองทักษะเหล่านี้ และทำให้นายจ้างมองเห็นความสามารถของกำลังคนได้ชัดเจนมากขึ้น ฉะนั้น เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความไม่สมดุลระหว่างการศึกษากับทักษะของกำลังคน และตลาดแรงงาน จึงควรมี การเสริมสร้างการตอบสนองของระบบการศึกษาเพื่อตอบโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงานทั้งในปัจจุบัน และอนาคต (Future Labour Market Needs) การให้ความสำคัญกับ

Work – Based Learning รวมถึง การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อเพิ่มโอกาสในการ Up Skill และ Re Skill ของประชากร ตลอดจน การจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับตลาดแรงงานและความต้องการทักษะของตลาดแรงงาน

กล่าวโดยสรุป ปัจจัยทางสังคม เทคโนโลยี เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และการเมือง ล้วนมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างกัน โดยทรัพยากรมนุษย์เป็นทั้งผู้ขับเคลื่อน และผู้ที่ได้รับผลกระทบจากสภาพปัจจัยดังกล่าว ซึ่งการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรและสังคมที่ปรับเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ความก้าวหน้า อย่างรวดเร็วทางเทคโนโลยีในยุคโลกาภิวัตน์ สภาพเศรษฐกิจโลกในยุคการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) การจัดการกับสภาพภูมิอากาศ และปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และทิศทางการเมือง ต้องใช้รากฐานแห่งปรัชญา (Philosophy) ในการตั้งคำถามแล้วค้นหาคำตอบแห่ง ความจริง มีความจำเป็นอย่างยิ่งในการส่งเสริมและพัฒนาทุนมนุษย์ทั้ง Age Group และ Non Aged Group ด้วยการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ที่มีเส้นทางการเรียนรู้ที่หลากหลายและยืดหยุ่น (Flexible Learning Pathways) พร้อมการพัฒนาทักษะเพื่อเตรียมพร้อมสู่ออนาคต (Transversal Skills) ในการปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงและการดำเนินชีวิตที่มีคุณค่าและมีความหมาย อาทิ การคิดวิเคราะห์เชิงวิพากษ์และเชิงนวัตกรรม (Critical and Innovative Thinking) ทักษะการสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ (Inter – Personal Skills) เช่น การสื่อสาร การจัดระบบการทำงานร่วมกับผู้อื่น เป็นต้น ทักษะภายในจิตใจ (Intra – Personal Skills) เช่น การมีวินัย ภาวะต่อสู้อัน อดทน และแรงจูงใจในตนเอง เป็นต้น ความเป็นพลเมืองโลก (Global citizenship) เช่น ความอดทน การเปิดกว้าง ความเคารพในความหลากหลาย การเข้าใจในความแตกต่างระหว่างวัฒนธรรม เป็นต้น และความรู้เท่าทันสื่อและข้อมูล (Media and Information Literacy) (UNESCO, 2014) เพื่อนำไปสู่การเป็นพลเมืองที่มีองค์ความรู้และทักษะศตวรรษที่ 21 (21st Century Skills) ซึ่งมีความตื่นตัวและเป็นไปในทางสร้างสรรค์ โดยมุ่งเน้นการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ มีความคิดในการสร้าง และพัฒนาสิ่งใหม่ที่มีคุณค่า ให้เท่าทันกับแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของโลกในมิติต่าง ๆ โดยสามารถนำองค์ความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และต่อยอดในการเพิ่มผลิตภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนในทุกมิติ โดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง (Leave No One Behind)

ที่มา : แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564 – 2570

ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566 – 2570

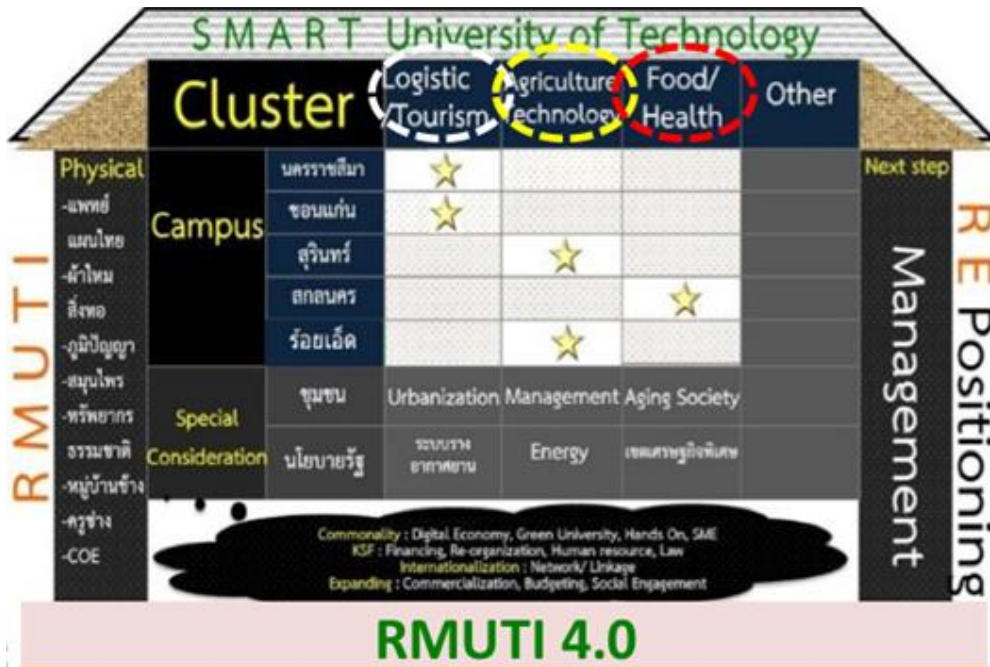
นโยบายในการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานได้ดำเนินการจัดทำ Re-positioning เพื่อให้การปรับเปลี่ยนทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อน ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2560-2564) ที่ผ่านมามีมุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการ เพื่อขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster) 3 Cluster ดังแสดงในภาพที่ 6 ซึ่งประกอบไปด้วย

Clusterที่ 1) Logistic & Tourism ประกอบด้วย ระบบการจัดการการขนส่ง โลจิสติกส์ ระบบขนส่งทางราง ระบบขนส่งทางอากาศ และการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ กำหนดให้ผู้รับผิดชอบหลัก คือ นครราชสีมา วิทยาเขตขอนแก่น และมีวิทยาเขตที่สนับสนุน คือ วิทยาเขตสุรินทร์ วิทยาเขตสกลนคร และโครงการจัดตั้งวิทยาเขตร้อยเอ็ด ณ พึ่งกุลาร่องไห้

Clusterที่ 2) Agriculture Technology ประกอบด้วย การเกษตรอินทรีย์ การเกษตรนอกฤดูเพาะปลูก การบริหารจัดการน้ำ และ พลังงานทดแทน กำหนดให้ผู้รับผิดชอบหลัก คือ วิทยาเขตสุรินทร์ และ โครงการจัดตั้งวิทยาเขตร้อยเอ็ด ณ พึ่งกุลาร่องไห้ มีวิทยาเขตที่สนับสนุน คือ นครราชสีมา วิทยาเขตขอนแก่น และ วิทยาเขตสกลนคร

Clusterที่ 3) Food & Health ประกอบด้วย อาหาร สุขภาพ และ สังคมผู้สูงอายุ กำหนดให้ผู้รับผิดชอบหลัก คือ วิทยาเขตสกลนคร และมีวิทยาเขตที่สนับสนุน คือ นครราชสีมา วิทยาเขตสุรินทร์ วิทยาเขตขอนแก่น และ โครงการจัดตั้งวิทยาเขตร้อยเอ็ด ณ พึ่งกุลาร่องไห้



ภาพที่ 6 จุดเน้นความเชี่ยวชาญตามยุทธศาสตร์เดิม “3 Cluster” (พ.ศ.2560-2564)

การพัฒนาหลักสูตรที่รองรับคลัสเตอร์ มีหลักสูตรแบบเฉพาะทาง หลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ตอบ 10+2 อุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ และมีหลักสูตรแบบสหวิทยาการที่มีความเชื่อมโยงข้ามศาสตร์ ทั้งระยะสั้น

ระยะยาว ปริญญา 1+ ปริญญา 2+ และโมดูล ซึ่งเกิดจากการวิเคราะห์สถานการณ์ภายในและภายนอก คำนึงถึงความพร้อมของหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบแต่ละคลัสเตอร์ ดำเนินการปรับโครงสร้างองค์กร โครงสร้างบุคลากร จัดตั้งหน่วยงานพิเศษเพื่อขับเคลื่อนคลัสเตอร์ พัฒนางานวิจัยแบบมุ่งเป้า งานวิจัยข้ามศาสตร์ สร้างนวัตกรรม ถ่ายทอดองค์ความรู้ ถ่ายทอดเทคโนโลยี บริการวิชาการเพื่อก่อให้เกิดรายได้ บูรณาการการเรียนการสอน เพื่อสร้างความเชี่ยวชาญให้แก่นักศึกษา และสร้างความเข้มแข็งให้กับสังคมเพื่อการดำรงอยู่อย่างมั่นคงและยั่งยืน จากผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ 3 Cluster ที่ผ่านมาส่งผลทำให้เกิดความเชี่ยวชาญของบุคลากรสะท้อนออกมาให้เห็นในรูปของการวิจัยและพัฒนาสร้างนวัตกรรมที่ได้รับอนุมัติทุนงานวิจัยจากแหล่งทุนที่มีความน่าเชื่อถือ และจำนวนงบประมาณที่มีมูลค่าสูง อาทิเช่น 1) โครงการวิจัยและพัฒนาต้นแบบระบบรถไฟฟ้าวางเบาโดยใช้ชิ้นส่วนที่ผลิตภายในประเทศไทย: เพื่อต่อยอดไปสู่การผลิตในภาคอุตสาหกรรม ได้รับทุนวิจัยจาก บพข. 100 ล้านบาท 2) การวิจัยและพัฒนาต้นแบบรถไมโครบัสซีดีไฟฟ้าฯ ได้รับทุนสนับสนุนจาก วช. 10 ล้านบาท 3) ชุดโครงการการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจเชิงพื้นที่ผ่าน BCG Economy Model ได้รับทุนจาก บพข. 90 ล้านบาท 4) โครงการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ชุมชนของวิสาหกิจ/OTOP ข้าว คราม ไหม ได้รับทุนจาก บพข. 5)โครงการกัญนคร @ ราชมงคลอีสาน ผลักดันให้เกิด 1,000 วิสาหกิจชุมชนปลูกพืชเศรษฐกิจใหม่ กัญชา กัญชง 6) โครงการวิจัยสร้างหุ่นยนต์อัตโนมัติเพื่อลำเลียงเวชภัณฑ์ และอาหารสำหรับสถานการณ์แพร่ระบาดโควิด-19 ได้รับทุนสนับสนุนจากบริษัทเอกชน 7) โครงการวิจัยเตียงควบคุมระบบอัตโนมัติสำหรับคนไข้แผลกดทับ ได้รับทุนวิจัยจาก วช. เป็นต้น

มหาวิทยาลัยในยุคแห่งการเปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัยกับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงระดับสากล (Global Mega Trends) และผลกระทบในระดับ Local หรือเชิงพื้นที่ (Area based) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลอีสาน ต้องดำเนินการเตรียมความพร้อมหลายเรื่องเพื่อปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง ทั้งการพัฒนาหลักสูตร Re-skill Up-skill และการสร้างทักษะใหม่ หรือ New-skill ทั้งประเภทหลักสูตรเพื่อปริญญาบัตร (Degree Program) และหลักสูตรพิเศษระยะสั้นแบบประกาศนียบัตร (Non-degree Program) ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี 10+2 อุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ (S-Curve) และนโยบายการพัฒนา 4 แพลตฟอร์ม (Platforms) จากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)

ปัจจุบันและในอนาคตมหาวิทยาลัยฯ จะต้องสร้างบัณฑิตที่มีความพร้อมรับมืออาชีพและทักษะที่จำเป็นใหม่ๆ ในอนาคต การเตรียมหลักสูตรประเภทการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning) การเตรียมการบริการวิชาการ แก่สังคมเมื่อเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุแบบสมบูรณ์ การพัฒนาหลักสูตร งานวิจัยและบริการวิชาการภายใต้แนวคิด BCG Economy Model มาปรับใช้เพื่อสร้างความสมดุลให้เศรษฐกิจเติบโตควบคู่กับการอยู่ร่วมกันในสังคมและดูแลสิ่งแวดล้อมได้อย่างยั่งยืน มหาวิทยาลัยฯ ต้องสามารถดำเนินการที่สามารถตอบโจทย์พื้นที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมได้ การจัดการศึกษาได้ขับเคลื่อนระบบสหกิจศึกษา และเตรียมผลักดันนโยบายชาติ ด้านการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Corporative and Work Integrated Education: CWIE) ลงผ่านศูนย์สหกิจศึกษาถ่ายทอดลงสู่ระดับคณะ เพื่อการผลิตและพัฒนากำลังคนเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ (Manpower Development)

การพลิกโฉมมหาวิทยาลัยฯ จึงสอดคล้องกับทิศทางของมหาวิทยาลัยกลุ่มที่มุ่งยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนา เทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology and Innovation Strategic Intent University)

เพื่อตบโจทย์การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมและอุตสาหกรรมของประเทศ มีการปฏิรูประบบการบริหาร ปรับเปลี่ยนหลักสูตร และการเรียนการสอนให้ทันสมัย เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันด้วยงานวิจัยและนวัตกรรม การสร้างและพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา ผลิดกำลังคนคุณภาพสูง ให้มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี และสามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ สร้างต่อยอดเป็นนวัตกรรมได้ โดยการส่งเสริมสนับสนุน และจัดสรรงบประมาณ ให้มหาวิทยาลัย มีความเป็นเลิศตามจุดแข็งของมหาวิทยาลัย ที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ สร้างจุดต่างตามความถนัด และมีความหลากหลายตาม พันธกิจและความเชี่ยวชาญ และส่งเสริมบทบาทความร่วมมือกับภาคเอกชน และอุตสาหกรรมเพื่อสนับสนุนและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมพัฒนา เป็นระบบนิเวศในการส่งเสริมความเป็นผู้ประกอบการ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศไทย ต่อไป

ตั้งนั้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานใหม่ ฉบับที่ 4 ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2565 – 2569) มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการ เพื่อขับเคลื่อน 10 อุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ บนพื้นฐาน BCG Economy มีจุดมุ่งเน้นใน 3 Clusters รายละเอียดดังนี้

1. มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการ เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ผ่านจุดเน้น (Cluster) 3 Cluster คือ

Cluster ที่ 1) Logistics ประกอบด้วย ระบบราง (Rail System), อากาศยาน (Aviation), โลจิสติกส์ (Logistics), ยานยนต์ไฟฟ้า/ พลังงานที่ยั่งยืน (Electric Vehicle, EV/Sustainable Energy, SE) และ หุ่นยนต์/ระบบอัตโนมัติ/เอไอ (Robotics/Automation/AI)

Cluster ที่ 2) Agriculture Technology & Food Security ประกอบด้วย การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change (Carbon Neutrality, Net Zero GHG Emission)) , วิกฤตทางอาหาร (Food Crisis (Organic Food, Functional Food, Future Food)) และ เกษตรสมัยใหม่ (Agriculture (Organic, Smart Farm, Offseason, Water Management))

Cluster ที่ 3) Health & Tourism ประกอบด้วย สุขภาพแบบองค์รวม (Wellness (Herbal Product, Cosmetic Spa, Alternative Medicine for Aging Society, Medical Tools)) และ การท่องเที่ยว (Tourism)

2. พลิกโฉมโครงสร้างพื้นฐานและระบบการบริหารจัดการด้วยนวัตกรรมสมัยใหม่ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ยุทธศาสตร์ตามจุดเน้น (Cluster) ประสบผลสำเร็จ ดังนี้

- 2.1 พัฒนาระบบนิเวศ (Ecosystem) ภายใต้มาตรฐาน Green University เพื่อสร้างบรรยากาศในการสนับสนุนส่งเสริมการสร้างผู้ประกอบการผ่าน Co-working Space และ Show Room
- 2.2 พัฒนาโครงสร้างและระบบภายใต้มาตรฐาน Digital University
- 2.3 พัฒนาโครงสร้างและระบบการบริหารจัดการห้องปฏิบัติการกลาง (Central Lab.) เพื่อลดความซ้ำซ้อนและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสมัยใหม่
- 2.4 พัฒนาโครงสร้างและระบบรองรับความเป็นสากล (Internationalization)
- 2.5 ปรับปรุงโครงสร้างองค์กรให้มีความยืดหยุ่นและมีประสิทธิภาพสูง
- 2.6 ปรับปรุงระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่เน้นประสิทธิภาพ
- 2.7 ปรับปรุงระบบการบริหารจัดการด้านการเงินสมัยใหม่

บทที่ 4 ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน
ฉบับที่ 4 ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2565 - 2569)

ปรัชญา (Philosophy)

คุณธรรมนำหน้า ปัญญา นำทาง สรรค์สร้างนวัตกรรม

ปณิธาน (Determination)

สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี

วิสัยทัศน์ (Vision)

ผู้นำด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน

พันธกิจ (Mission)

1. เพื่อสร้างกำลังคนที่มีความรู้และสมรรถนะในแต่ละสาขาที่เป็นนักปฏิบัติ (Hands-on) พร้อมทักษะ Innovationship & Entrepreneurship และทักษะที่จำเป็นในอนาคต
2. สร้างสรรค์งานวิจัย นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่เหมาะสม (Appropriate Technology) สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในภาคส่วนต่างๆ และสร้างผลกระทบต่อสังคมได้
3. ให้บริการวิชาการ เพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภายใต้ความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน
4. ส่งเสริมต่อยอดศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ทุนวัฒนธรรม เพื่อเพิ่มมูลค่าเชิงเศรษฐกิจ สร้างสรรค์

ค่านิยม : RUIs “ลุย”

R = Resilience พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง

U = Unity การทำงานเป็นทีมหนึ่งเดียว โดยมีเป้าหมายองค์กรเป็นที่ตั้ง

I = Innovation Focus มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรม

s = Social Responsibility มีความรับผิดชอบต่อสังคม

วัฒนธรรมองค์กร

“เราทำเพื่อสังคม”

เอกลักษณ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

“มหาวิทยาลัยแห่งเทคโนโลยีและสร้างนวัตกรรม”

อัตลักษณ์บัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

“บัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและสร้างนวัตกรรม”

คุณลักษณะของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (Student Characteristics)

- | | |
|--|--------------------------------------|
| 1. Creative Thinking and Problem Solving Skill | ทักษะการคิดสร้างสรรค์และการแก้ปัญหา |
| 2. Communication and Social Skill | ทักษะการสื่อสารและการเข้าสังคม |
| 3. Integrated Entrepreneurship Skill | ทักษะการเป็นผู้ประกอบการเชิงบูรณาการ |
| 4. Innovative Technology Skill | ทักษะเทคโนโลยีนวัตกรรม |
| 5. Social and Community Engagement Skill | ทักษะการมีส่วนร่วมทางสังคมและชุมชน |

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (Graduates desired) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

1. มีวินัย ซื่อสัตย์ และรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว วิชาชีพ สังคม และประเทศชาติ
2. มีความรู้และประสบการณ์การเรียนรู้ในสาขาวิชาที่ศึกษา สามารถปฏิบัติงานในสาขาวิชาชีพในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้
3. มีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ และริเริ่มสร้างสรรค์ โดยใช้ความรู้และประสบการณ์ ของตนในการแก้ไขปัญหาการทำงานได้
4. มีความสามารถในการปรับตัว การทำงานเป็นทีม มีภาวะผู้นำ มีการวางแผนการเรียนรู้ด้วยตนเอง
5. มีความสามารถในการใช้ภาษา และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข ตลอดจนสามารถใช้ เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ และสารสนเทศในการสื่อสาร เพื่อการศึกษา และการปฏิบัติงานในวิชาชีพได้

สมรรถนะหลัก :

1. ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีทักษะวิชาชีพ
2. พัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อแก้ปัญหาให้กับผู้ประกอบการ และชุมชน

ประเด็นยุทธศาสตร์ และ เป้าประสงค์

ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 1 : พลิกโฉมการสอน สร้างนักปฏิบัติ นวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ

เป้าประสงค์ 1.1 คุณลักษณะบัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่เป็นนักปฏิบัติที่มีทักษะวิชาชีพ มีความเป็นนวัตกรและผู้ประกอบการ

เป้าประสงค์ 1.2 นวัตกรรมการศึกษาที่สร้างบัณฑิตตามคุณลักษณะบัณฑิตของมหาวิทยาลัย

เป้าประสงค์ 1.3 การเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อส่งเสริมความเป็นนวัตกร และผู้ประกอบการ

เป้าประสงค์ 1.4 Ecosystems ที่ส่งเสริมการสอน สร้างนักปฏิบัติ นวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 2 : ยกระดับการทำงานวิจัย สร้างเทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์

เป้าประสงค์ 2.1 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม ที่มีคุณภาพ มีการขยายตัวอย่างต่อเนื่อง และได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ

เป้าประสงค์ 2.2 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม มีศักยภาพสามารถตอบโจทย์การพัฒนา 10 อุตสาหกรรมเป้าหมายของไทย

เป้าประสงค์ 2.3 ระบบ กลไก และ กระบวนการ ที่ส่งเสริมและสนับสนุน งานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม

เป้าประสงค์ 2.4 ทรัพยากรที่สนับสนุนการสร้างสรรค์งานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม และพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 3 : บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคี ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

เป้าประสงค์ 3.1 ความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศในการปฏิรูประบบการจัดการศึกษา และบริหารจัดการ

เป้าประสงค์ 3.2 คู่ความร่วมมือมีความเชื่อมั่น และไว้วางใจในการบริหารงานด้านวิชาการและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย

เป้าประสงค์ 3.3 ระบบ กลไก และ กระบวนการ ที่ส่งเสริมและสนับสนุน การสร้างความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ

เป้าประสงค์ 3.4 บุคลากรมีความรู้ความสามารถและได้รับการสนับสนุนในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 4 : เปลี่ยนผ่านระบบการบริหารองค์กรสู่ยุคดิจิทัล และเชื่อมโยงสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

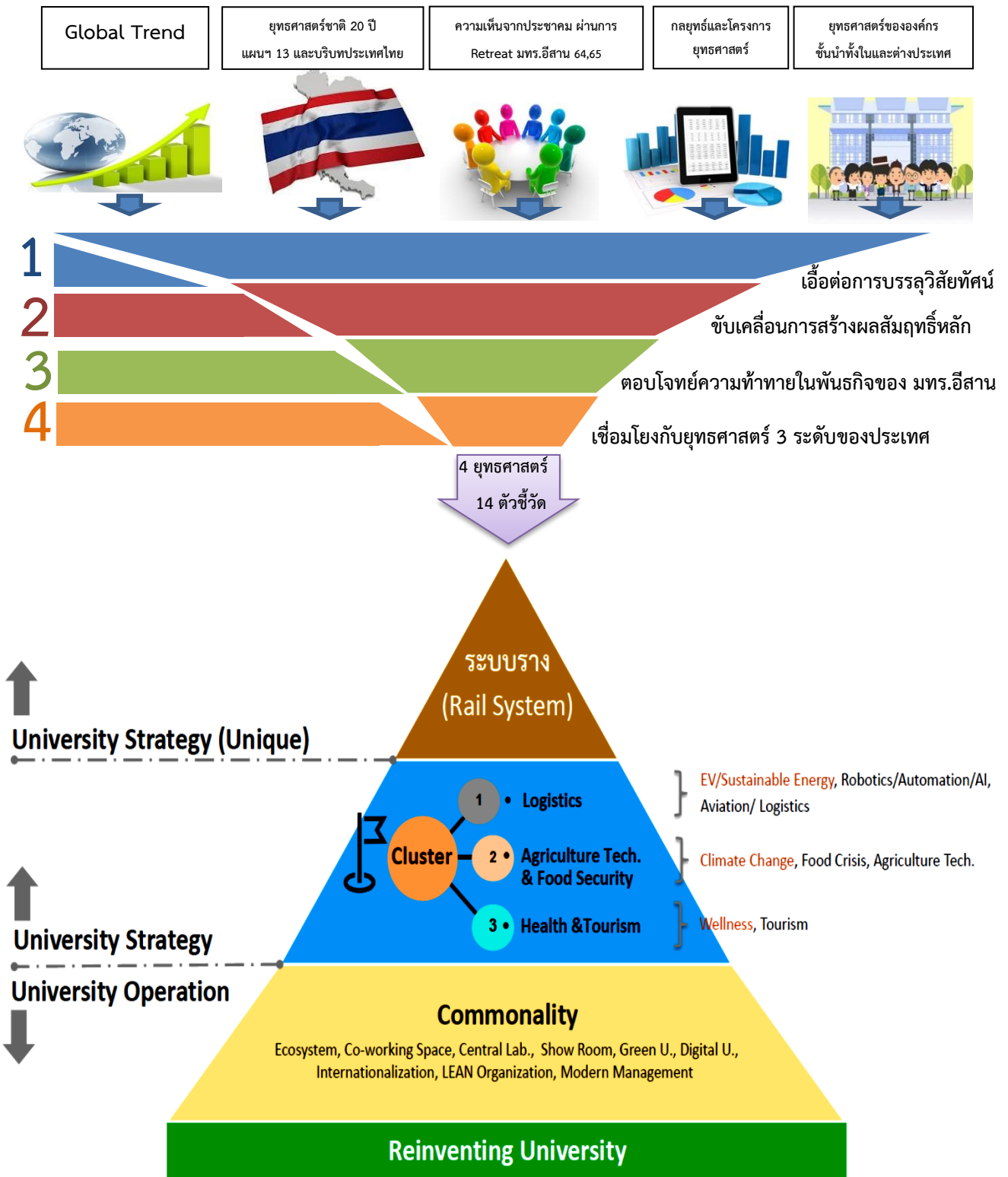
เป้าประสงค์ 4.1 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ/การบริหารจัดการงบประมาณ และทรัพย์สินให้เกิดประโยชน์สูงสุดอย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์ 4.2 ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความเชื่อมั่นและความพึงพอใจต่อระบบ คุณภาพการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

เป้าประสงค์ 4.3 ระบบ กลไก และ กระบวนการ ที่ส่งเสริม และสนับสนุนการปฏิรูปการบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

เป้าประสงค์ 4.4 ทรัพยากรมนุษย์และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้รับการพัฒนาเพื่อปฏิรูปองค์กรสู่ยุคดิจิทัล และขับเคลื่อนคัลส์เตอร์ของมหาวิทยาลัย

การกำหนดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน



ภาพที่ 7 จุดเน้น (Cluster) ความเชี่ยวชาญตามกรอบยุทธศาสตร์ใหม่ (พ.ศ.2565-2569)

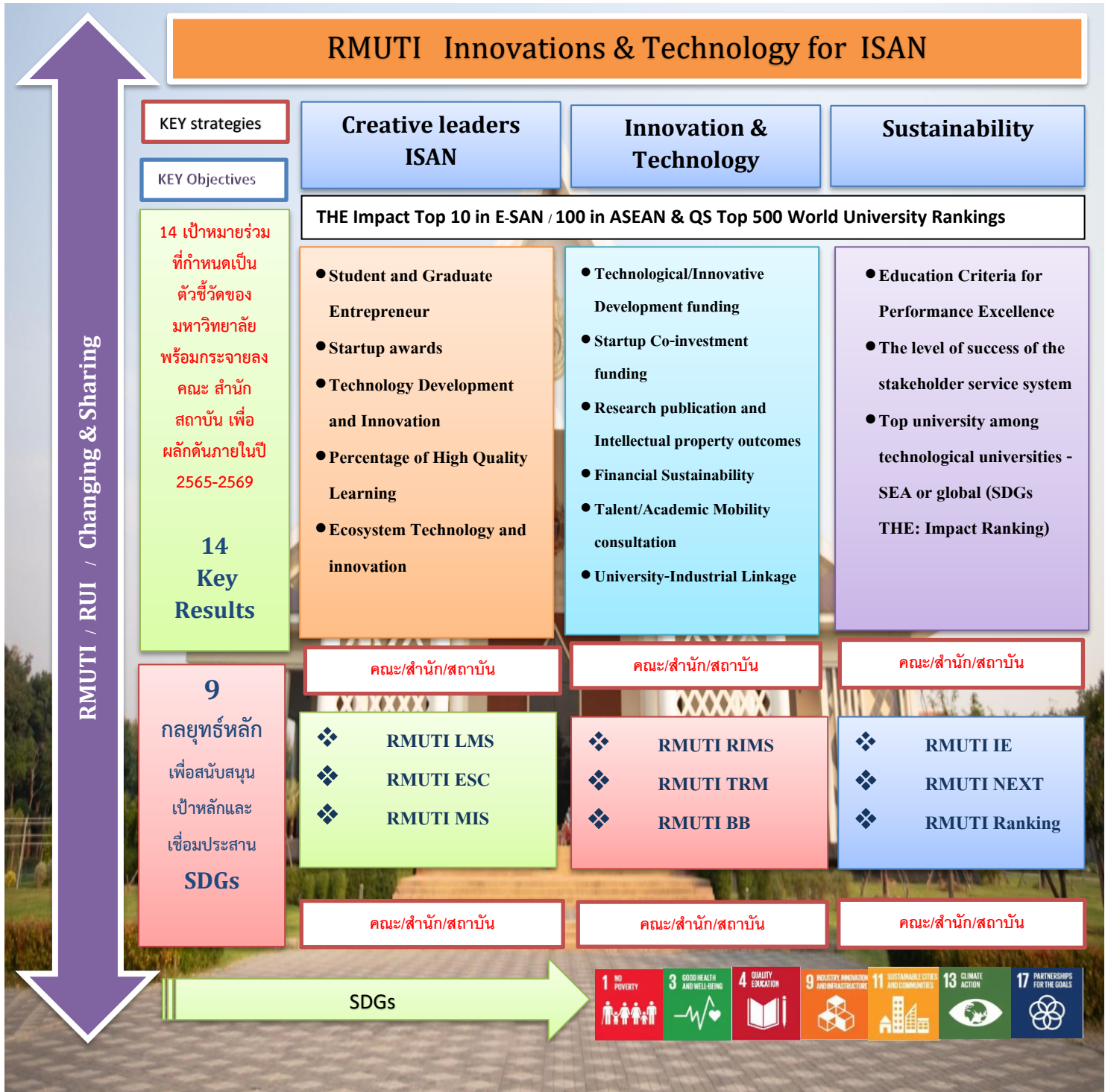


ภาพที่ 8 การกำหนดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

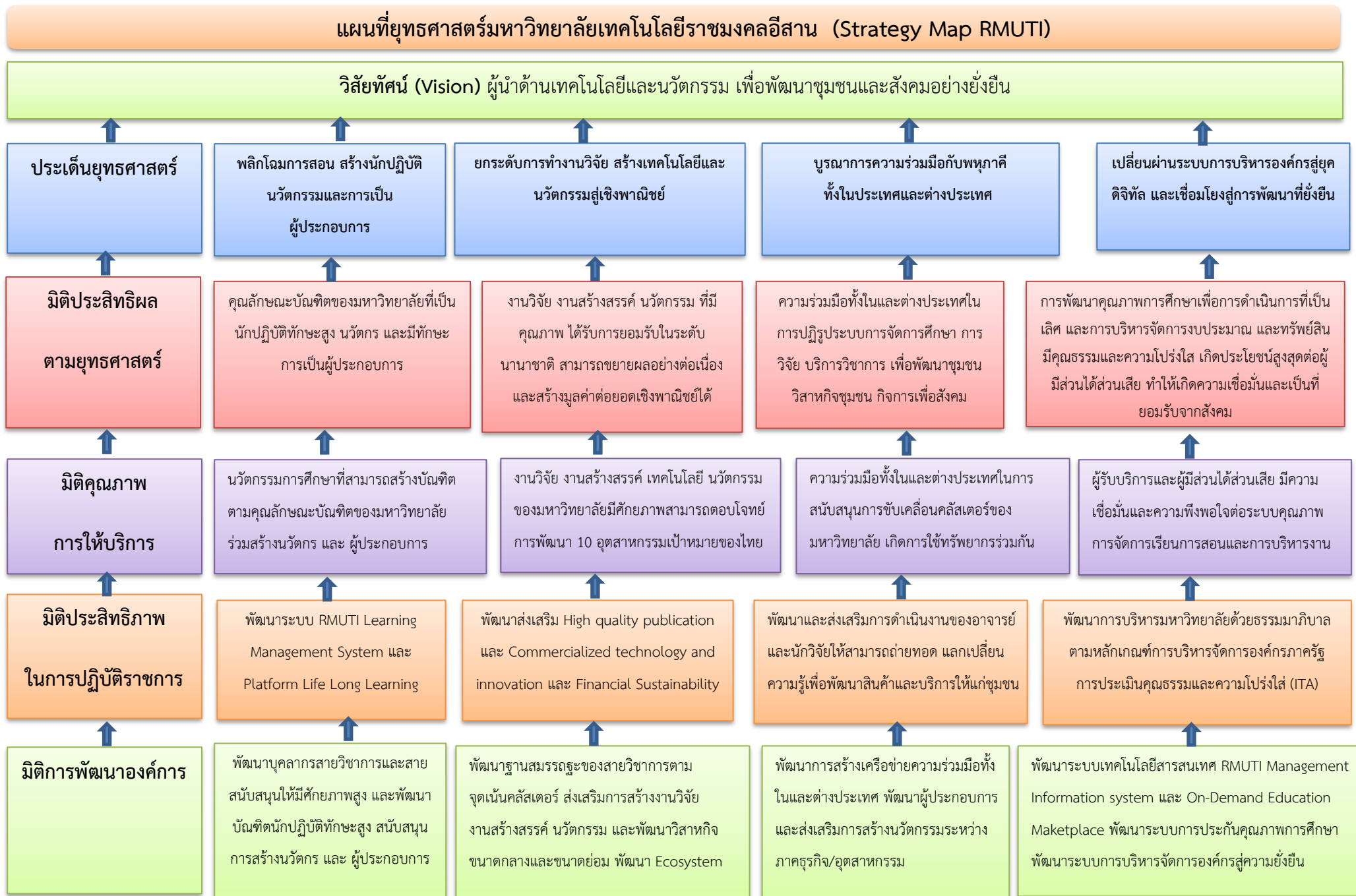
เป้าสัมฤทธิ์ผลที่เป็นรูปธรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	สัมฤทธิ์ผลที่เป็นรูปธรรม
<p>Creative leaders ISAN</p> <p>ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 1 : พลิกโฉมการสอน สร้างนักปฏิบัติ นวัตกรรม และการเป็นผู้ประกอบการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - บัณฑิตมีคุณลักษณะที่เป็น Leader Ship / นวัตกรรม และมีทักษะสูง ทั้ง Soft & Hard Skills มีงานทำหรือประกอบอาชีพที่มีรายได้ที่สูง หลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 - ผู้ประกอบการในชุมชนได้รับการส่งเสริมและพัฒนา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีรายได้สูงขึ้น
<p>Innovation & Technology</p> <p>ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 2 : ยกกระดับการทำงานวิจัย สร้างเทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์</p> <p>ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 3 : บูรณาการความร่วมมือกับพหุภาคี ทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ecosystem ที่เอื้อต่อการวิจัย พัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรม และสร้างผู้ประกอบการ - Central laboratory - Platform ในการส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการ - High quality publications - Commercialized technology and innovation - Internationalizations
<p>Sustainability</p> <p>ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 4 : เปลี่ยนผ่านระบบการบริหารองค์กรสู่ยุคดิจิทัล และเชื่อมโยงสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Education criteria for performance excellence - Digital University - The Level of success of the stakeholder service system - Top university among technological universities - SEA or global (SDGs THE: Impact Ranking) - Financial Sustainability

รายการ Objectives and Key Results



ภาพที่ 9 การเชื่อมโยงรายการ Objectives and Key Results



ประเด็นยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด (KPI) ค่าเป้าหมาย กลยุทธ์หลัก ผู้รับผิดชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 - 2569

ประเด็นยุทธศาสตร์ / กลยุทธ์ / ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย (ปี 2565 – 2569)					ผู้กำกับตัวชี้วัด / ผู้รายงานข้อมูล ระดับคณะ - วิทยาเขต - มหาวิทยาลัย
		ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พลิกโฉมการสอน สร้างนักปฏิบัติ นวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ							
กลยุทธ์ 1.1 RMUTI Learning Management System (RMUTI LMS) กลยุทธ์ 1.2 Excellent Staff Center (RMUTI ESC) กลยุทธ์ 1.3 Platform ในการสร้างการเรียนรู้ตลอดชีวิต กลยุทธ์ 1.4 Ecosystems Learning center (บูรณาการร่วมกับ KPI5 Ecosystem Technology and innovation) กลยุทธ์ 1.5 พัฒนาศักยภาพบุคลากรสายวิชาการให้มีตำแหน่งวิชาการ หรือมีคุณวุฒิความเชี่ยวชาญเฉพาะทางหรือเป็นผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ ในสาขาที่สอดคล้องกับงานสอน กลยุทธ์ 1.6 ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำพัฒนาฐานสมรรถนะของตนเองตามจุดเน้น (Cluster) ของยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง กลยุทธ์ 1.7 พัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุนในการเขียนคู่มือการปฏิบัติงาน งานวิเคราะห์ งานวิจัย เพื่อเข้าสู่การประเมินในตำแหน่งที่สูงขึ้น							
KPI 1 Student and Graduate Entrepreneur							
1.1 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	85	86	87	87	87	ผู้กำกับตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ/ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ผู้รายงานข้อมูลระดับคณะ ทุกคณะ ผู้รายงานข้อมูลระดับวิทยาเขต งานบริการการศึกษา ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี กองพัฒนานักศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ / กลยุทธ์ / ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย (ปี 2565 – 2569)					ผู้กำกับตัวชี้วัด / ผู้รายงานข้อมูล ระดับคณะ - วิทยาเขต - มหาวิทยาลัย
		ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	
1.2 ร้อยละของจำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ *	ร้อยละ	5.0	5.5	6.0	6.5	7.0	ผู้กำกับตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ/ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ ผู้รายงานข้อมูลระดับคณะ ทุกคณะ ผู้รายงานข้อมูลระดับวิทยาเขต งานบริการการศึกษา ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย สถาบันชุมชนพัฒนาฯ
1.3 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรด้านระบบราง	คน	122	188	139	127	184	ผู้กำกับตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ ผู้รายงานข้อมูลระดับคณะ ควท./คว./คอท./ครษ. ผู้รายงานข้อมูลระดับวิทยาเขต - ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
1.4 จำนวนผู้เข้าร่วมฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นด้านระบบราง	คน	260	260	260	260	260	ผู้กำกับตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ ผู้รายงานข้อมูลระดับคณะ ควท./คว./คอท./ครษ. ผู้รายงานข้อมูลระดับวิทยาเขต - ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
1.5 ร้อยละของหลักสูตรที่ใช้นวัตกรรมการศึกษาที่สร้างบัณฑิตตามคุณลักษณะบัณฑิตของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	50	60	70	80	90	ผู้กำกับตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ ผู้รายงานข้อมูลระดับคณะ ทุกคณะ ผู้รายงานข้อมูลระดับวิทยาเขต งานบริการการศึกษา ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย สำนักส่งเสริมวิชาการฯ

ประเด็นยุทธศาสตร์ / กลยุทธ์ / ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย (ปี 2565 – 2569)					ผู้กำกับตัวชี้วัด / ผู้รายงานข้อมูล ระดับคณะ - วิทยาเขต - มหาวิทยาลัย
		ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	
1.6 ร้อยละของบัณฑิตที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ตั้งแต่ระดับ B1 ขึ้นไป	ร้อยละ	n/a	n/a	n/a	15	20	ผู้กำกับตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ ผู้รายงานข้อมูลระดับคณะ ทุกคณะ ผู้รายงานข้อมูลระดับวิทยาเขต ศูนย์ศึกษานานาชาติ ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี กองนโยบายและแผน ศูนย์ศึกษานานาชาติ
KPI 2 Startup Awards							
2.1 ร้อยละของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ *	ร้อยละ	1	1	2	3	4	ผู้กำกับตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ /รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ ผู้รายงานข้อมูลระดับคณะ ทุกคณะ ผู้รายงานข้อมูลระดับวิทยาเขต งานบริการการศึกษา ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย สถาบันชุมชนะวันฯ
KPI 3 Technology Development and Innovation							
3.1 ร้อยละของจำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการตามจุดเน้น (Cluster) ของยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย *	ร้อยละ	40	50	60	70	80	ผู้กำกับตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ ผู้รายงานข้อมูลระดับคณะ ทุกคณะ ผู้รายงานข้อมูลระดับวิทยาเขต งานบริการการศึกษา ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
KPI 4 Percentage of High Quality Learning							
4.1 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณภาพสูง	ร้อยละ	46	47	48	49	50	ผู้กำกับตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายบริหารฯ ผู้รายงานข้อมูลระดับคณะ ทุกคณะ ผู้รายงานข้อมูลระดับวิทยาเขต งานบริหารทรัพยากร ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี กองบริหารงานบุคคล

ประเด็นยุทธศาสตร์ / กลยุทธ์ / ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย (ปี 2565 – 2569)					ผู้กำกับตัวชี้วัด / ผู้รายงานข้อมูล ระดับคณะ - วิทยาเขต - มหาวิทยาลัย
		ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	
KPI 6 Technological/Innovative Development Funding							
6.1 ร้อยละของงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ตามจุดเน้น (Cluster) ของยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย *	ร้อยละ	30	32	34	36	38	ผู้กำกับตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ฯ ผู้รายงานข้อมูลระดับคณะ ทุกคณะ ผู้รายงานข้อมูลระดับวิทยาเขต งานบริหารทรัพยากร ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี กองนโยบายและแผน
KPI 7 Startup Co-investment Funding							
7.1 ร้อยละของงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ *	ร้อยละ	5	10	15	20	25	ผู้กำกับตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ ผู้รายงานข้อมูลระดับคณะ ทุกคณะ ผู้รายงานข้อมูลระดับวิทยาเขต ศูนย์วิจัย บริการวิชาการฯ ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย สถาบันชุมชนะวันฯ
7.2 ร้อยละของจำนวนเงินรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการบริหารสินทรัพย์ วิจัย และ บริการวิชาการ							
7.2.1 ร้อยละของจำนวนเงินรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการบริหารสินทรัพย์	ร้อยละ	3	4	5	6	7	ผู้กำกับตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายส่งเสริมฯ ผู้รายงานข้อมูลระดับคณะ ทุกคณะ ผู้รายงานข้อมูลระดับวิทยาเขต งานบริหารทรัพยากร ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี กองคลัง
7.2.2 ร้อยละของจำนวนเงินรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการวิจัยและบริการวิชาการ	ร้อยละ	3	4	5	6	7	ผู้กำกับตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ ผู้รายงานข้อมูลระดับคณะ ทุกคณะ ผู้รายงานข้อมูลระดับวิทยาเขต งานบริหารทรัพยากร ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี กองคลัง

ประเด็นยุทธศาสตร์ / กลยุทธ์ / ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย (ปี 2565 – 2569)					ผู้กำกับตัวชี้วัด / ผู้รายงานข้อมูล ระดับคณะ - วิทยาเขต - มหาวิทยาลัย
		ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	
KPI 8 Research publication and Intellectual property outcomes							
8.1 High quality publications:							
8.1.1 จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในฐาน Scopus Q1&Q2	บทความ	60	70	80	90	100	ผู้กำกับตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ ผู้รายงานข้อมูลระดับคณะ - ผู้รายงานข้อมูลระดับวิทยาเขต - ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยและพัฒนา
8.1.2 Citations รวมของมหาวิทยาลัยใน 1 ปี	ครั้ง	2,300	2,500	2,500	2,500	2,500	
8.1.3 H-Index รวม ของนักวิจัยในมหาวิทยาลัย		325	350	375	400	425	
8.1.4 จำนวนนักวิจัยในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ (Google scholar)	คน	160	165	170	175	180	
8.2 Commercialized technology and innovation แบ่งเป็น							
8.2.1 จำนวนเงินที่เกิดจากการอนุญาตให้ใช้สิทธิผลงานทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย	บาท	n/a	n/a	50,000	75,000	100,000	ผู้กำกับตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ ผู้รายงานข้อมูลระดับคณะ - ผู้รายงานข้อมูลระดับวิทยาเขต - ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยและพัฒนา
8.2.2 จำนวนที่ยื่นขอจดสิทธิบัตรการประดิษฐ์	ผลงาน	n/a	1	1	2	2	
8.2.3 จำนวนที่ยื่นขอจดสิทธิบัตรการออกแบบ	ผลงาน	100	105	110	115	120	
8.2.4 จำนวนอนุสิทธิบัตร (ด้านระบบราง)	ผลงาน	n/a	n/a	4	6	8	
8.2.5 จำนวนที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร (ด้านระบบราง)	ผลงาน	n/a	n/a	4	6	8	
KPI 9 Financial Sustainability							
9.1 ทุนวิจัยที่ได้รับจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กองทุนส่งเสริม ววน.) และงบประมาณรายได้ด้านการวิจัย	ล้านบาท	n/a	n/a	100	125	150	ผู้กำกับตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ ผู้รายงานข้อมูลระดับคณะ - ผู้รายงานข้อมูลระดับวิทยาเขต - ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ประเด็นยุทธศาสตร์ / กลยุทธ์ / ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย (ปี 2565 – 2569)					ผู้กำกับตัวชี้วัด / ผู้รายงานข้อมูล ระดับคณะ - วิทยาเขต - มหาวิทยาลัย
		ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	
9.2 ทุนวิจัยที่ได้รับจากหน่วยงานภาคเอกชนหรือจากแหล่งอื่นใดที่ไม่ใช่กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม	ล้านบาท	n/a	n/a	3.00	3.25	3.50	ผู้กำกับตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ ผู้รายงานข้อมูลระดับคณะ - ผู้รายงานข้อมูลระดับวิทยาเขต - ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยและพัฒนา
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการความร่วมมือกับพหุภาคี ทั้งในประเทศและต่างประเทศ							
กลยุทธ์ 3.1 RMUTI Talent Resource Management (RMUTI TRM)		กลยุทธ์ 3.2 Big Brother (BB)					
KPI 10 Talent/Academic Mobility Consultation							
10.1 ระดับผลการดำเนินงานของอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม *	ระดับ	2	2	3	4	5	ผู้กำกับตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ ผู้รายงานข้อมูลระดับคณะ ทุกคณะ ผู้รายงานข้อมูลระดับวิทยาเขต ศูนย์วิจัย บริการวิชาการและทดสอบ ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย สถาบันบริการวิชาการฯ /สถาบันชุมชนวิวัฒน์ฯ
10.2 จำนวนชุมชนที่ได้รับการถ่ายทอดหรือใช้นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่เหมาะสม (Appropriate Technology) จากมหาวิทยาลัย	ชุมชน	n/a	n/a	15	20	25	ผู้กำกับตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ ผู้รายงานข้อมูลระดับคณะ - ผู้รายงานข้อมูลระดับวิทยาเขต - ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยและพัฒนา
10.3 จำนวนกิจการเพื่อสังคม หรือวิสาหกิจเพื่อสังคม (Social Enterprise) ที่ถูกพัฒนาส่งเสริมโดย มทร. อีสาน	บริษัท	n/a	n/a	4	5	6	ผู้กำกับตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ ผู้รายงานข้อมูลระดับคณะ - ผู้รายงานข้อมูลระดับวิทยาเขต - ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

ประเด็นยุทธศาสตร์ / กลยุทธ์ / ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย (ปี 2565 – 2569)					ผู้กำกับตัวชี้วัด / ผู้รายงานข้อมูล ระดับคณะ - วิทยาเขต - มหาวิทยาลัย
		ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	
KPI 11 University-Industrial Linkage							
11.1 คะแนนความสำเร็จของการสร้างความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่างภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม *	คะแนน	30	40	40	40	40	ผู้กำกับตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ ผู้รายงานข้อมูลระดับคณะ ทุกคณะ ผู้รายงานข้อมูลระดับวิทยาเขต ศูนย์วิจัย บริการวิชาการและทดสอบ ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย สถาบันบริการวิชาการฯ/ สถาบันชุมชนพัฒนาฯ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 เปลี่ยนผ่านระบบการบริหารองค์กรสู่ยุคดิจิทัล และเชื่อมโยงสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน							
กลยุทธ์ 4.1 RMUTI Management Information System (RMUTI MIS) กลยุทธ์ 4.2 On-Demand Education Marketplace กลยุทธ์ 4.3 THE and SDGs World University Ranking กลยุทธ์ 4.4 จัดทำแผนแม่บทที่สอดคล้องกับ Cluster กลยุทธ์ 4.5 จัดทำ Think Tank (คลังสมอง) ตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ 4.6 พัฒนาการบริหารมหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อรองรับการประเมินตามเกณฑ์ ITA							
KPI 12 Education Criteria for Performance Excellence							
12.1 คะแนนการประเมินตามเกณฑ์ EdPEX : Education Criteria for Performance Excellence	คะแนน	คณะ 165 สวท 165	คณะ 180 สวท 180	คณะ 190 สวท 200	คณะ 200 สวท 225	คณะ 210 สวท 250	ผู้กำกับตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ ผู้รายงานข้อมูลระดับคณะ ทุกคณะ ผู้รายงานข้อมูลระดับวิทยาเขต - ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย สำนักส่งเสริมวิชาการฯ

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่ 12.1 คณะระบบรางและการขนส่ง และ คณะนวัตกรรมและเทคโนโลยีการเกษตร เริ่มเข้าสู่การประเมินตามเกณฑ์ EdPEX ในปี พ.ศ. 2567

สถาบันสหบรรพศาสตร์ n/a จนกว่าจะมีความพร้อมตามหลักเกณฑ์ EdPEX

ประเด็นยุทธศาสตร์ / กลยุทธ์ / ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย (ปี 2565 – 2569)					ผู้กำกับตัวชี้วัด / ผู้รายงานข้อมูล ระดับคณะ - วิทยาเขต - มหาวิทยาลัย
		ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	
12.2 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการ เพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ตาม จุดเน้น (Cluster) ของมหาวิทยาลัย	ระดับ	3	4	4	5	5	ผู้กำกับตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ฯ ผู้รายงานข้อมูลระดับคณะ ทุกคณะ ผู้รายงานข้อมูลระดับวิทยาเขต งานบริหารทรัพยากร ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี กองนโยบายและแผน
12.3 ITA	คะแนน	83	84	85	85	85	ผู้กำกับตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายบริหารฯ ผู้รายงานข้อมูลระดับคณะ - ผู้รายงานข้อมูลระดับวิทยาเขต งานอำนวยการ ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานเลขานุการ
KPI 13 The level of success of the stakeholder service system							
13.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนา/ ปรับปรุง ระบบ RMUTI Digital Service and Innovation และRMUTI Education service system (กลุ่ม)	ระดับ	5	5	5	5	5	ผู้กำกับตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีดิจิทัลฯ ผู้รายงานข้อมูลระดับคณะ - ผู้รายงานข้อมูลระดับวิทยาเขต - ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย สำนักวิทยบริการฯ
13.2 ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนา Platform On-Demand Education	ร้อยละ	70	80	90	100	100	ผู้กำกับตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีดิจิทัลฯ ผู้รายงานข้อมูลระดับคณะ - ผู้รายงานข้อมูลระดับวิทยาเขต - ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย สำนักวิทยบริการฯ

ประเด็นยุทธศาสตร์ / กลยุทธ์ / ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย (ปี 2565 – 2569)					ผู้กำกับตัวชี้วัด / ผู้รายงานข้อมูล ระดับคณะ - วิทยาเขต - มหาวิทยาลัย
		ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	
KPI 14 Top university among technological universities - SEA or global (SDGs THE: Impact Ranking)							
14.1 UI GreenMetric World University Rankings	คะแนน	6,000	6,500	7,000	7,500	8,000	ผู้กำกับตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายส่งเสริมฯ ผู้รายงานข้อมูลระดับคณะ - ผู้รายงานข้อมูลระดับวิทยาเขต งานอำนวยการ ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี กองกลาง
14.2 THE Impact Rankings	คะแนน อันดับโลก	9.2 – 50.2 1,000+	10 – 55 1,000+	20 – 60 801– 1,000	30 – 65 601–800	40–75 401 - 600	ผู้กำกับตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ ผู้รายงานข้อมูลระดับคณะ - ผู้รายงานข้อมูลระดับวิทยาเขต - ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยและพัฒนา
14.3 Webometrics Ranking of World Universities	อันดับ ประเทศ	24	23	22	21	20	ผู้กำกับตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีดิจิทัลฯ ผู้รายงานข้อมูลระดับคณะ - ผู้รายงานข้อมูลระดับวิทยาเขต - ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย สำนักวิทยบริการฯ

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่มีเครื่องหมาย *

ผู้รายงานข้อมูลระดับคณะ

ผู้รายงานข้อมูลระดับวิทยาเขต

ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย

หมายถึง ตัวชี้วัด Reinventing กลุ่ม 2 มีจำนวน 8 ตัวชี้วัด

หมายถึง คณะที่มีหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการและขับเคลื่อนตัวชี้วัดในระดับคณะ

หมายถึง หน่วยงานสายสนับสนุนที่มีหน้าที่ซัพพอร์ตและร่วมขับเคลื่อนตัวชี้วัดในระดับวิทยาเขต

หมายถึง หน่วยงานสายสนับสนุนที่มีหน้าที่ซัพพอร์ตและร่วมขับเคลื่อนตัวชี้วัดในระดับมหาวิทยาลัย

การกำหนดค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – พ.ศ.2569

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ตัวชี้วัด/ ปีงบประมาณ	เป้าหมายมหาวิทยาลัย	ผู้รายงานข้อมูลระดับคณะ														ผู้รายงานข้อมูลระดับวิทยาเขต				ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย							
		คปร.	ควท.	ควศ.	คสศ.	คกท.	คทจ.	คว.	คคอ.	คบท.	คอท.	คทร.	ครช.	สสศ.	คนท.	สนง.วช.ชก.	สนง.วช.สร.	สนง.วช.สน.	สนง.วช.รอ.	สอ.	สวท.	สวส.	สวพ.	สพม.	สชว.		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พลิกโฉมการสอน สร้างนักปฏิบัติ นวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ																											
KPI 1 Student and Graduate Entrepreneur																											
1.1 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี																											
พ.ศ. 2565	ร้อยละ 85	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85	n/a	85	85	85	85	n/a	85						
พ.ศ. 2566	ร้อยละ 86	86	86	86	86	86	86	86	86	86	86	86	86	86	n/a	86	86	86	86	n/a	86						
พ.ศ. 2567	ร้อยละ 87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	n/a	87	87	87	87	n/a	87						
พ.ศ. 2568	ร้อยละ 87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	n/a	87	87	87	87	n/a	87						
พ.ศ. 2569	ร้อยละ 87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	n/a	87	87	87	87	87	87	87					
1.2 ร้อยละของจำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ *																											
พ.ศ. 2565	ร้อยละ 5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	n/a	5.0	5.0	5.0	5.0	n/a						5.0	
พ.ศ. 2566	ร้อยละ 5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	n/a	5.5	5.5	5.5	5.5	n/a						5.5	
พ.ศ. 2567	ร้อยละ 6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	n/a	6.0	6.0	6.0	6.0	n/a						6.0	
พ.ศ. 2568	ร้อยละ 6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	n/a	6.5	6.5	6.5	6.5	n/a						6.5	
พ.ศ. 2569	ร้อยละ 7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	n/a	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0						7.0	
1.3 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรด้านระบบราง																											
พ.ศ. 2565	122 คน		70					22			24		6									122					
พ.ศ. 2566	188 คน		42					84			2		60									188					
พ.ศ. 2567	139 คน		49					35			4		51									139					
พ.ศ. 2568	127 คน		42					22			n/a		63									127					
พ.ศ. 2569	184 คน		30					67			n/a		87									184					

ประเด็น ยุทธศาสตร์/ ตัวชี้วัด/ ปีงบประมาณ	เป้าหมาย มหาวิทยาลัย	ผู้รายงานข้อมูลระดับคณะ													ผู้รายงานข้อมูลระดับวิทยาเขต				ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย							
		คบร.	ควท.	ควศ.	คสศ.	คกท.	คทจ.	คว.	คคอ.	คบท.	คตท.	คทธ.	ครช.	สสศ.	คนท.	สนง. วช. ขก.	สนง. วช. สร.	สนง. วช. สน.	สนง. วช. รอ.	สอ.	สวท.	สวส.	สวพ.	สبม.	สชว.	
KPI 3 Technology Development and Innovation																										
3.1 ร้อยละของจำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการตามจุดเน้น (Cluster) ของยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย *																										
พ.ศ. 2565	ร้อยละ 40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	n/a	40	40	40	40	40		40				
พ.ศ. 2566	ร้อยละ 50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	n/a	50	50	50	50	50		50				
พ.ศ. 2567	ร้อยละ 60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	n/a	60	60	60	60	60		60				
พ.ศ. 2568	ร้อยละ 70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	n/a	70	70	70	70	70		70				
พ.ศ. 2569	ร้อยละ 80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	n/a	80	80	80	80	80		80				
KPI 4 Percentage of High Quality Learning																										
4.1 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณภาพสูง																										
พ.ศ. 2565	ร้อยละ 46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46					
พ.ศ. 2566	ร้อยละ 47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47				
พ.ศ. 2567	ร้อยละ 48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48					
พ.ศ. 2568	ร้อยละ 49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49					
พ.ศ. 2569	ร้อยละ 50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50					
4.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนาฐานสมรรถนะตามจุดเน้น (Cluster) ของยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย																										
พ.ศ. 2565	ร้อยละ 45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45					
พ.ศ. 2566	ร้อยละ 47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47					
พ.ศ. 2567	ร้อยละ 49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49					
พ.ศ. 2568	ร้อยละ 51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51					
พ.ศ. 2569	ร้อยละ 53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53					

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ตัวชี้วัด/ ปีงบประมาณ	เป้าหมายมหาวิทยาลัย	ผู้รายงานข้อมูลระดับคณะ														ผู้รายงานข้อมูลระดับวิทยาเขต				ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย					
		คปร.	ควท.	ควศ.	คสศ.	คกท.	คทจ.	คว.	คคอ.	คบท.	คอท.	คทธ.	ครข.	สสศ.	คบท.	สนง.วช.ชก.	สนง.วช.สร.	สนง.วช.สน.	สนง.วช.รอ.	สอ.	สวท.	สวส.	สวพ.	สทม.	สชว.
4.3. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณภาพสูง (หมายเหตุ ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย คือ กองบริหารงานบุคคล เท่านั้น ส่วนหน่วยงานอื่นๆ รายงานผลในภาพของหน่วยงาน)																									
พ.ศ. 2565	ร้อยละ 10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	n/a	10	10	10	10	n/a	10	10	10	10	n/a	n/a
พ.ศ. 2566	ร้อยละ 12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	n/a	12	12	12	12	n/a	12	12	12	12	n/a	n/a
พ.ศ. 2567	ร้อยละ 14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	n/a	14	14	14	14	n/a	14	14	14	14	n/a	n/a
พ.ศ. 2568	ร้อยละ 16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	n/a	16	16	16	16	n/a	16	16	16	16	n/a	n/a
พ.ศ. 2569	ร้อยละ 18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	n/a	18	18	18	18	n/a	18	18	18	18	n/a	n/a
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับการทำงานวิจัย สร้างเทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์																									
KPI 5 Ecosystem Technology and innovation																									
5.1. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ ตามจุดเน้น (Cluster) ของยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย *																									
พ.ศ. 2565	ระดับ 4															4	4	4	4						4
พ.ศ. 2566	ระดับ 4															4	4	4	4						4
พ.ศ. 2567	ระดับ 5															5	5	5	5						5
พ.ศ. 2568	ระดับ 5															5	5	5	5						5
พ.ศ. 2569	ระดับ 5															5	5	5	5						5
KPI 6 Technological/Innovative Development funding																									
6.1 ร้อยละของงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ตามจุดเน้น (Cluster) ของยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย *																									
พ.ศ. 2565	ร้อยละ 30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30				
พ.ศ. 2566	ร้อยละ 32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32				
พ.ศ. 2567	ร้อยละ 34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34				
พ.ศ. 2568	ร้อยละ 36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36				
พ.ศ. 2569	ร้อยละ 38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38				

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ตัวชี้วัด/ ปีงบประมาณ	เป้าหมายมหาวิทยาลัย	ผู้รายงานข้อมูลระดับคณะ														ผู้รายงานข้อมูลระดับวิทยาเขต				ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย					
		คปร.	คвт.	ควศ.	คสศ.	คกท.	คทจ.	คว.	คคอ.	คบท.	คอท.	คทธ.	ครข.	สสศ.	คนท.	สนง.วข.ชก.	สนง.วข.สร.	สนง.วข.สน.	สนง.วข.รอ.	สอ.	สวท.	สวส.	สวพ.	สทม.	สขว.
KPI 7 Startup Co-investment funding																									
7.1 ร้อยละของงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก สนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ *																									
พ.ศ. 2565	ร้อยละ 5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5						5
พ.ศ. 2566	ร้อยละ 10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10						10
พ.ศ. 2567	ร้อยละ 15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15						15
พ.ศ. 2568	ร้อยละ 20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20						20
พ.ศ. 2569	ร้อยละ 25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25						25
7.2 ร้อยละของจำนวนเงินรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการบริหารสินทรัพย์ วิจัย และ บริการวิชาการ																									
7.2.1 ร้อยละของจำนวนเงินรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการบริหารสินทรัพย์																									
พ.ศ. 2565	ร้อยละ 3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3					
พ.ศ. 2566	ร้อยละ 4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4					
พ.ศ. 2567	ร้อยละ 5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5					
พ.ศ. 2568	ร้อยละ 6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6					
พ.ศ. 2569	ร้อยละ 7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7					
7.2.2 ร้อยละของจำนวนเงินรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการวิจัย และ บริการวิชาการ																									
พ.ศ. 2565	ร้อยละ 3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3					
พ.ศ. 2566	ร้อยละ 4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4					
พ.ศ. 2567	ร้อยละ 5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5					
พ.ศ. 2568	ร้อยละ 6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6					
พ.ศ. 2569	ร้อยละ 7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7					

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด/ปีงบประมาณ	เป้าหมายมหาวิทยาลัย	ผู้รายงานข้อมูลระดับคณะ													ผู้รายงานข้อมูลระดับวิทยาเขต				ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย									
		คปร.	ควท.	ควศ.	คสศ.	คกท.	คทจ.	คว.	คคอ.	คบท.	คอท.	คทร.	ครช.	สสศ.	คนท.	สนง.วช.ชก.	สนง.วช.สร.	สนง.วช.สน.	สนง.วช.รอ.	สอ.	สวท.	สวส.	สวพ.	สبม.	สชว.			
10.2 จำนวนชุมชนที่ได้รับการถ่ายทอดหรือใช้นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่เหมาะสม (Appropriate Technology) จากมหาวิทยาลัย																												
พ.ศ. 2565	n/a																									n/a		
พ.ศ. 2566	n/a																										n/a	
พ.ศ. 2567	15 ชุมชน																										15	
พ.ศ. 2568	20 ชุมชน																										20	
พ.ศ. 2569	25 ชุมชน																										25	
10.3 จำนวนกิจการเพื่อสังคม หรือวิสาหกิจเพื่อสังคม (Social Enterprise) ที่ถูกพัฒนาส่งเสริมโดย มทร.อีสาน																												
พ.ศ. 2565	n/a																										n/a	
พ.ศ. 2566	n/a																										n/a	
พ.ศ. 2567	4 กลุ่ม/บริษัท																										4	
พ.ศ. 2568	5 กลุ่ม/บริษัท																										5	
พ.ศ. 2569	6 กลุ่ม/บริษัท																										6	
KPI 11 University-Industrial Linkage																												
11.1 คะแนนความสำเร็จของการสร้างความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่าง ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม *																												
พ.ศ. 2565	30 คะแนน	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30						30	30	
พ.ศ. 2566	40 คะแนน	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40						40	40	
พ.ศ. 2567	40 คะแนน	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40						40	40	
พ.ศ. 2568	40 คะแนน	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40						40	40	
พ.ศ. 2569	40 คะแนน	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40						40	40	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ตัวชี้วัด/ ปีงบประมาณ	เป้าหมายมหาวิทยาลัย	ผู้รายงานข้อมูลระดับคณะ														ผู้รายงานข้อมูลระดับวิทยาเขต				ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย											
		คบธ.	ควท.	ควศ.	คสศ.	คกท.	คทจ.	คว.	คคอ.	คบท.	คอท.	คทธ.	ครข.	สสศ.	คนท.	สนง.วช.ชก.	สนง.วช.สร.	สนง.วช.สน.	สนง.วช.รอ.	สอ.	สวท.	สวส.	สวพ.	สบบ.	สขว.						
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 เปลี่ยนผ่านระบบการบริหารองค์กรสู่ยุคดิจิทัล และเชื่อมโยงสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน																															
KPI 12 Education Criteria for Performance Excellence																															
12.1 คะแนนการประเมินตามเกณฑ์ EdPEx : Education Criteria for Performance Excellence																															
พ.ศ. 2565	165 คะแนน	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	n/a	n/a	n/a										165					
พ.ศ. 2566	180 คะแนน	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180	n/a	n/a	n/a											180				
พ.ศ. 2567	200 คะแนน	190	190	190	190	190	190	190	190	190	190	190	190	150	n/a	150											200				
พ.ศ. 2568	225 คะแนน	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	165	n/a	165											225				
พ.ศ. 2569	250 คะแนน	210	210	210	210	210	210	210	210	210	210	210	210	180	n/a	180											250				
12.2 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการเพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ตามจุดเน้น (Cluster) ของมหาวิทยาลัย																															
พ.ศ. 2565	ระดับ 3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3										
พ.ศ. 2566	ระดับ 4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4										
พ.ศ. 2567	ระดับ 4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4										
พ.ศ. 2568	ระดับ 5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5										
พ.ศ. 2569	ระดับ 5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5										
12.3 ITA																															
พ.ศ. 2565	83 คะแนน																										83	83	83	83	83
พ.ศ. 2566	84 คะแนน																										84	84	84	84	84
พ.ศ. 2567	85 คะแนน																										85	85	85	85	85
พ.ศ. 2568	85 คะแนน																										85	85	85	85	85
พ.ศ. 2569	85 คะแนน																										85	85	85	85	85

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่ 12.1 คณะระบบรางและการขนส่ง และ คณะนวัตกรรมและเทคโนโลยีการเกษตร เริ่มเข้าสู่การประเมินตามเกณฑ์ EdPEx ในปี พ.ศ. 2567

สถาบันสหสรรพศาสตร์ n/a จนกว่าจะมีความพร้อมตามหลักเกณฑ์ EdPEx

ประเด็น ยุทธศาสตร์/ ตัวชี้วัด/ ปีงบประมาณ	เป้าหมาย มหาวิทยาลัย	ผู้รายงานข้อมูลระดับคณะ														ผู้รายงานข้อมูลระดับวิทยาเขต				ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย							
		คบธ.	ควท.	ควศ.	คสศ.	คภท.	คทจ.	คว.	คคอ.	คบท.	คอท.	คทธ.	ครช.	สสศ.	คนท.	สนง. วช. ขก.	สนง. วช. สร.	สนง. วช. สน.	สนง. วช. รอ.	สอ.	สวท.	สวส.	สวพ.	สบบ.	สขว.		
14.2 THE Impact Rankings																											
พ.ศ. 2565	9.2-50.2 คะแนน 1,000+ อันดับโลก																										9.2-50.2 1,000+ อันดับโลก
พ.ศ. 2566	10-55 คะแนน 1,000+ อันดับโลก																										10-55 1,000+ อันดับโลก
พ.ศ. 2567	20-60 คะแนน 801- 1,000 อันดับโลก																										20-60 801-1,000 อันดับโลก
พ.ศ. 2568	30-65 คะแนน 601 - 800 อันดับโลก																										30-65 601-800 อันดับโลก
พ.ศ. 2569	40-75 คะแนน 401 - 600 อันดับโลก																										40-75 401-600 อันดับโลก

ประเด็น ยุทธศาสตร์/ ตัวชี้วัด/ ปีงบประมาณ	เป้าหมาย มหาวิทยาลัย	ผู้รายงานข้อมูลระดับคณะ													ผู้รายงานข้อมูลระดับวิทยาเขต				ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย								
		คบธ.	คвт.	ควศ.	คสศ.	คกท.	คทจ.	คว.	คคอ.	คบท.	คอท.	คทร.	ครช.	สสศ.	คนท.	สนง. วช. ขก.	สนง. วช. สร.	สนง. วช. สน.	สนง. วช. รอ.	สอ.	สวท.	สวส.	สวพ.	สبม.	สชว.		
14.3 Webometrics Ranking of World Universities																											
พ.ศ. 2565	24 อันดับ ประเทศ																										24 อันดับ ประเทศ
พ.ศ. 2566	23 อันดับ ประเทศ																										23 อันดับ ประเทศ
พ.ศ. 2567	22 อันดับ ประเทศ																										22 อันดับ ประเทศ
พ.ศ. 2568	21 อันดับ ประเทศ																										21 อันดับ ประเทศ
พ.ศ. 2569	20 อันดับ ประเทศ																										20 อันดับ ประเทศ

หมายเหตุ อักษรย่อของหน่วยงาน มีความหมาย ดังนี้

- | | |
|--|---|
| คบธ. หมายถึง คณะบริหารธุรกิจ | สอ. หมายถึง สำนักงานอธิการบดี (กองกลาง กองนโยบายและแผน กองคลัง
กองบริหารงานบุคคล กองพัฒนานักศึกษา
ดูแลในภาพรวม มทร.อีสาน และ นครราชสีมา) |
| ควท. หมายถึง คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| ควศ. หมายถึง คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ | |
| คสศ. หมายถึง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมสร้างสรรค์ | สนง.วข.สร. หมายถึง สำนักงานวิทยาเขตสุรินทร์ |
| คกท. หมายถึง คณะเกษตรศาสตร์และเทคโนโลยี | สนง.วข.ขก. หมายถึง สำนักงานวิทยาเขตขอนแก่น |
| คทจ. หมายถึง คณะเทคโนโลยีการจัดการ | สนง.วข.สน. หมายถึง สำนักงานวิทยาเขตสกลนคร |
| คว. หมายถึง คณะวิศวกรรมศาสตร์ | สนง.วข.รอ. หมายถึง โครงการจัดตั้ง สำนักงานวิทยาเขตร้อยเอ็ด ณ พ่งกุลาร้องไห้ |
| คคอ. หมายถึง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม | สวท. หมายถึง สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| คบท. หมายถึง คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ | สวส. หมายถึง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| คอท. หมายถึง คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี | สวพ. หมายถึง สถาบันวิจัยและพัฒนา |
| คทธ. หมายถึง คณะทรัพยากรธรรมชาติ | สบม. หมายถึง สถาบันบริการวิชาการแห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน |
| ครข. หมายถึง คณะระบบรางและการขนส่ง | สชว. หมายถึง สถาบันชุมชนหะวันเพื่อการพัฒนาธุรกิจเอสเอ็มเอ้อย่างยั่งยืน |
| สสศ. หมายถึง สถาบันสหสรรพศาสตร์ | |
| คนท. หมายถึง คณะนวัตกรรมและเทคโนโลยีการเกษตร | |

ตัวชี้วัดที่มีเครื่องหมาย *	หมายถึง ตัวชี้วัด Reinventing กลุ่ม 2 มีจำนวน 8 ตัวชี้วัด
ผู้รายงานข้อมูลระดับคณะ	หมายถึง คณะที่มีหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการและขับเคลื่อนตัวชี้วัดในระดับคณะ
ผู้รายงานข้อมูลระดับวิทยาเขต	หมายถึง หน่วยงานสายสนับสนุนที่มีหน้าที่ซัพพอร์ตและร่วมขับเคลื่อนตัวชี้วัดในระดับวิทยาเขต
ผู้รายงานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย	หมายถึง หน่วยงานสายสนับสนุนที่มีหน้าที่ซัพพอร์ตและร่วมขับเคลื่อนตัวชี้วัดในระดับมหาวิทยาลัย

โครงการ Quick Win และ โครงการ Big Projects ที่ออกแบบเพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พลิกโฉมการสอน สร้างนักปฏิบัติ นวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ

เป้าประสงค์ 1.1 คุณลักษณะบัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่เป็นนักปฏิบัติที่มีทักษะวิชาชีพ มีความเป็นนวัตกรและผู้ประกอบการ

เป้าประสงค์ 1.2 นวัตกรรมการศึกษาที่สร้างบัณฑิตตามคุณลักษณะบัณฑิตของมหาวิทยาลัย

เป้าประสงค์ 1.3 การเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อส่งเสริมความเป็นนวัตกร และผู้ประกอบการ

เป้าประสงค์ 1.4 Ecosystems ที่ส่งเสริมการสอน สร้างนักปฏิบัติ นวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ

กลยุทธ์ 1.1 RMUTI Learning Management System (RMUTI LMS)

กลยุทธ์ 1.2 Excellent Staff Center (RMUTI ESC)

กลยุทธ์ 1.3 platform ในการสร้างการเรียนรู้ตลอดชีวิต

กลยุทธ์ 1.4 Ecosystems Learning center (บูรณาการร่วมกับ KPI5 Ecosystem Technology and innovation)

กลยุทธ์ 1.5 พัฒนาศักยภาพบุคลากรสายวิชาการให้มีตำแหน่งวิชาการ หรือมีคุณวุฒิความเชี่ยวชาญเฉพาะทางหรือเป็นผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ
ในสาขาที่สอดคล้องกับงานสอน

กลยุทธ์ 1.6 ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำพัฒนาฐานสมรรถนะของตนเองตามจุดเน้น (Cluster) ของยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

กลยุทธ์ 1.7 พัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุนในการเขียนคู่มือการปฏิบัติงาน งานวิเคราะห์ งานวิจัย เพื่อเข้าสู่การประเมินในตำแหน่งที่สูงขึ้น

KPI	โครงการระยะสั้น 1 ปี (Quick Win)	โครงการต่อเนื่อง ระยะยาว 5 ปี (Big Projects)	ผู้รับผิดชอบ
KPI 1 Student and Graduate Entrepreneur			
1.1 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	1. โครงการส่งเสริมแนะแนวอาชีพสู่การได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ 2. โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการ ผู้ปกครอง ชุมชน และศิษย์เก่า	1. โครงการส่งเสริมการผลิตบัณฑิตพรีเมียม ของ มทร.อีสาน 2. โครงการส่งเสริมการเข้าถึงตลาดแรงงานทั้งในและต่างประเทศ (RMUTI-Job Fair) 3. โครงการส่งเสริมการประกอบอาชีพ กองทุนสร้างอาชีพ และสนับสนุนการเข้าถึงเงินทุนสำหรับผู้ประกอบการใหม่ 4. โครงการพี่รับน้องไปทำงานด้วยกัน ส่งเสริมเครือข่ายศิษย์เก่ารับน้องเข้าทำงาน	คณะ กองพัฒนานักศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการฯ

KPI	โครงการระยะสั้น 1 ปี (Quick Win)	โครงการต่อเนื่อง ระยะยาว 5 ปี (Big Projects)	ผู้รับผิดชอบ
		5. โครงการพัฒนาหลักสูตร Premium หรือหลักสูตรรับประกันมีงานทำ ร่วมกับเครือข่ายผู้ประกอบการ	
1.2 ร้อยละของจำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ	<ol style="list-style-type: none"> โครงการส่งเสริมแนะแนวอาชีพสู่การเป็นผู้ประกอบการยุคดิจิทัล โครงการปั้นผู้ประกอบการรุ่นใหม่ ของ มทร.อีสาน Young Entrepreneur โครงการยกระดับศิษย์เก่าสู่การเป็นผู้ประกอบการ 	<ol style="list-style-type: none"> โครงการพัฒนาระบบ Education Sandbox ที่บูรณาการองค์ความรู้แบบพหุวิทยาการ (Multidisciplinary) และสหวิทยาการ (Interdisciplinary) เพื่อสร้างผู้ประกอบการ โครงการ Business Unit in University สร้างสังคมผู้ประกอบการในมหาวิทยาลัย 	คณะ สำนักส่งเสริมวิชาการฯ สถาบันชุมชนพัฒนาฯ
1.3 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรด้านระบบราง	1. โครงการส่งเสริมการพัฒนาทักษะวิชาชีพให้แก่นักศึกษา ด้านระบบราง	1. โครงการพัฒนาหลักสูตร พัฒนาอาจารย์ พัฒนานักศึกษา เพื่อผลิตกำลังคน ด้านระบบราง ที่มีศักยภาพ	คณะระบบรางฯ คณะที่มีหลักสูตรด้านระบบราง สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
1.4 จำนวนผู้เข้าร่วมฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นด้านระบบราง	1. โครงการฝึกอบรมระยะสั้น ด้านระบบราง	<ol style="list-style-type: none"> โครงการ Road Show หลักสูตร upskill reskill newskill ด้านระบบราง โครงการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น พัฒนาอาจารย์ พัฒนานักศึกษา เพื่อผลิตกำลังคน ด้านระบบราง ที่มีศักยภาพ 	คณะระบบรางฯ คณะที่มีหลักสูตรด้านระบบราง สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
1.5 ร้อยละของหลักสูตรที่ใช้วัตกรรมการศึกษาที่สร้างบัณฑิตตามคุณลักษณะบัณฑิตของมหาวิทยาลัย	<ol style="list-style-type: none"> โครงการพัฒนามาตรฐานผู้สอน RMUTI-PSF (PSF: Professional Standards Framework) โครงการส่งเสริม สนับสนุน ด้านขวัญและกำลังใจสำหรับผู้สอนที่มีมาตรฐาน RMUTI-PSF (PSF: Professional Standards Framework) 	<ol style="list-style-type: none"> โครงการพัฒนาผู้สอนตามมาตรฐาน RMUTI-PSF โครงการพัฒนาผู้สอนระดับ CDIO-Master Trainer, Meister ให้มีประสบการณ์ในต่างประเทศ 	คณะ สำนักส่งเสริมวิชาการฯ

KPI	โครงการระยะสั้น 1 ปี (Quick Win)	โครงการต่อเนื่อง ระยะยาว 5 ปี (Big Projects)	ผู้รับผิดชอบ
<p>1.6 ร้อยละของบัณฑิตที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ตั้งแต่ระดับ B1 ขึ้นไป</p>	<p>1. โครงการพัฒนา AI platform ส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR</p> <p>2. โครงการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้และทดสอบภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR (ศูนย์การเรียนรู้นำไปใช้ในโครงการสำคัญ Flat Ship Project ร่วมกับ ECOSYSTEM ได้)</p> <p>3. โครงการพัฒนาศูนย์ภาษาต่างประเทศระดับมหาวิทยาลัยและระดับวิทยาเขต</p>	<p>1. โครงการส่งเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษตามมาตรฐานสากล CEFR (สำหรับนักศึกษาที่เรียนแล้วสอบไม่ผ่านตามระดับ ซึ่ง นศ. อาจจะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในโครงการ)</p> <p>2. โครงการพัฒนาผู้สอนแบบบูรณาการกับ AI Platform เพื่อมุ่งเป้าผลลัพธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR</p>	<p>คณะ ศูนย์ศึกษานานาชาติ สำนักวิชาศึกษาทั่วไป</p>
<p>KPI 2 Startup awards</p>			
<p>2.1. ร้อยละของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตที่ได้รับการยอมรับในระดับชาตินานาชาติ</p>	<p>1. โครงการสนับสนุนและส่งเสริมการเข้าร่วมประกวดรางวัลระดับชาตินานาชาติสำหรับผู้ประกอบการใหม่ให้แก่นักศึกษาและบัณฑิต</p> <p>2. โครงการแข่งขัน Business planning/Pitching/</p> <p>3. โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านบริหารธุรกิจ มทร.อีสาน</p>	<p>1. โครงการพัฒนาขีดความสามารถทางการแข่งขันของผู้ประกอบการใหม่ทั้งในมหาวิทยาลัยและนอกมหาวิทยาลัย มุ่งสู่การแข่งขันในเวทีโลก</p>	<p>คณะ สถาบันชุมชนวิทย์ฯ สำนักส่งเสริมวิชาการฯ</p>
<p>KPI 3 Technology Development and Innovation</p>			
<p>3.1 ร้อยละของจำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ตามจุดเน้น (Cluster) ของยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย</p>	<p>1. โครงการออกแบบพัฒนาหลักสูตรและฝึกอบรม Entrepreneurial Thinker</p> <p>2. โครงการแข่งขัน Innovation/Technology/โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านเทคโนโลยีและวิศวกรรม มทร.อีสาน</p>	<p>1. โครงการออกแบบหลักสูตรที่สอดคล้อง Demand-driven and Result-oriented workforce</p> <p>2. โครงการออกแบบ/พัฒนาหลักสูตร รับรองสมรรถนะกำลังคนเพื่ออนาคต ในรูปแบบ Non Degree แบบมุ่งเน้น Up Skills, Re Skills and New Skills</p> <p>3. โครงการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรตามจุดเน้น (คลัสเตอร์) ของมหาวิทยาลัย +12 อุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศมุ่งสู่การเป็นผู้ประกอบการ</p>	<p>คณะ สำนักส่งเสริมวิชาการฯ</p>

KPI	โครงการระยะสั้น 1 ปี (Quick Win)	โครงการต่อเนื่อง ระยะยาว 5 ปี (Big Projects)	ผู้รับผิดชอบ
		4. โครงการพัฒนาหลักสูตรเพิ่มศักยภาพนักศึกษารองรับกำลังแรงงานในระเบียงเศรษฐกิจภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	
KPI 4 Percentage of High Quality Learning			
4.1 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณภาพสูง	1.โครงการพัฒนาความเชี่ยวชาญของบุคลากรสายวิชาการในด้านต่างๆตามจุดเน้นคลัสเตอร์ และส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการเพื่อตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	1. โครงการปฏิรูประบบการประเมินบุคลากร “RMUTI KPI Framework” 2.โครงการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อสร้างกำลังคนสมรรถนะสูงในการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการใหม่ ที่มีทักษะแห่งอนาคต	คณะ กองบริหารงานบุคคล
4.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนาฐานสมรรถนะตามจุดเน้น (Cluster) ของยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	1.โครงการฝึกอบรมเพื่อการพัฒนาฐานสมรรถนะตามจุดเน้น (Cluster) ของยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	1. โครงการส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมพัฒนาศักยภาพในสถานประกอบการที่ทำ mou กับมหาวิทยาลัย	คณะ กองบริหารงานบุคคล
4.3 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณภาพสูง	1. โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเขียนคู่มือและการวิเคราะห์งาน 2. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการยื่นขอกำหนดตำแหน่งประเภททั่วไป/วิชาชีวะเฉพาะ/เชี่ยวชาญเฉพาะ/ผู้บริหาร	1. โครงการสร้าง Hub of Talent & Knowledge 2. โครงการพัฒนาศักยภาพของสายสนับสนุนเพื่อเข้าสู่ Career Path 3. โครงการประเมินบุคลากร “RMUTI KPI Framework”	คณะ สำนัก สถาบัน สำนักงานวิทยาเขต กองบริหารงานบุคคล
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับการทำงานวิจัย สร้างเทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์			
<p>เป้าประสงค์ 2.1 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม ที่มีคุณภาพ มีการขยายตัวอย่างต่อเนื่อง และได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ</p> <p>เป้าประสงค์ 2.2 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม มีศักยภาพสามารถตอบโจทย์การพัฒนา 10 อุตสาหกรรมเป้าหมายของไทย</p> <p>เป้าประสงค์ 2.3 ระบบ กลไก และ กระบวนการ ที่ส่งเสริมและสนับสนุน งานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม</p> <p>เป้าประสงค์ 2.4 ทรัพยากรที่สนับสนุนการสร้างสรรคงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม และพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม</p>			
<p>กลยุทธ์ 2.1 Research and Innovation Management System (RIMS)</p> <p>กลยุทธ์ 2.2 RMUTI Innovative Enterprises and Holding Company (RMUTI IE/HC)</p>			

<p>กลยุทธ์ 2.3 กำหนดอัตราส่วนงบประมาณทั้งงบประมาณรายได้/แผ่นดิน เพื่อขับเคลื่อน จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์อย่างชัดเจน (การบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้)</p> <p>กลยุทธ์ 2.4 สร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการเพื่อให้เกิดรายได้ หรือนวัตกรรมที่มีมูลค่า ต่อระบบเศรษฐกิจและสังคม เช่น MOU กับ ซีพีออลล์ (ทำหลักสูตร)</p> <p>กลยุทธ์ 2.5 Pitching สำหรับ Co funding จากผู้ประกอบการภายนอก (มิตินมหาวิทยาลัย/มติคณะ) และหรือการระดมทุนเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการ</p>			
KPI	โครงการระยะสั้น 1 ปี (Quick Win)	โครงการต่อเนื่อง ระยะยาว 5 ปี (Big Projects)	ผู้รับผิดชอบ
KPI 5 Ecosystem Technology and innovation			
5.1. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการตามจุดเน้น (Cluster) ของยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	<ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการพัฒนาระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในมหาวิทยาลัย 2. โครงการบ่มเพาะผู้ประกอบการเพื่อสร้าง Startup ภายใต้การพัฒนาระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม 3. โครงการ Talent Mobility 4. โครงการ ITAP 	<ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการจัดตั้งห้องปฏิบัติการประดิษฐ์กรรม Fabrication Laboratory 2. โครงการปรับปรุงพื้นที่เสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์ Co-Working space 	สถาบันชุมชนฯ คณะ สำนัก สถาบัน สำนักงานวิทยาเขต
KPI 6 Technological/Innovative Development funding			
6.1 ร้อยละของงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ตามจุดเน้น (Cluster) ของยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	<ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของมหาวิทยาลัย 2. สร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการเพื่อให้เกิดรายได้ หรือนวัตกรรมที่มีมูลค่า ต่อระบบเศรษฐกิจและสังคม เช่น MOU กับ ซีพีออลล์ (ทำหลักสูตร) 3. กำหนดอัตราส่วนงบประมาณทั้งงบประมาณรายได้/แผ่นดิน เพื่อขับเคลื่อน จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์อย่างชัดเจน (การบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้) 4. Pitching สำหรับ Co funding จากผู้ประกอบการภายนอก (มิตินมหาวิทยาลัย/มติคณะ) และหรือการระดมทุนเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการแสวงหาแหล่งทุนในการพัฒนาระบบ Eco System เพื่อพัฒนา/ส่งเสริม/สร้างผู้ประกอบการ ทั้งภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย 2. Work shop เพื่อการบูรณาการเสนอของงบประมาณ (ทุกคณะ/วช./มทร.) 3. Work shop Grand opening การสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการ/แหล่งทุน 4. จัดกิจกรรมงาน Pitching New Start Up For All 5. โรงงานในโรงเรียน (วช./คณะ/สถาบัน) 6. บริษัทในโรงเรียน (วช./คณะ/สถาบัน) เช่น โครงการนิคมอุตสาหกรรมต้นแบบแห่ง มทร.อีสาน (Industrial Linkage Project) 	คณะ สำนัก สถาบัน สำนักงานวิทยาเขต กองนโยบายและแผน

KPI	โครงการระยะสั้น 1 ปี (Quick Win)	โครงการต่อเนื่อง ระยะยาว 5 ปี (Big Projects)	ผู้รับผิดชอบ
KPI 7 Startup Co-investment funding			
7.1 ร้อยละของงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก สนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่	1. โครงการแสวงหางบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก สนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่	1. โครงการส่งเสริมและสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่	สถาบันชุมชนวิทย์ฯ คณะ กองคลัง
7.2 ร้อยละของจำนวนเงินรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการบริหารสินทรัพย์ วิจัย และ บริการวิชาการ	1. โครงการส่งเสริมและสนับสนุนให้บริหารสินทรัพย์อย่างมีประสิทธิภาพ 2. เร่งเพิ่มพื้นที่ทางพาณิชย์ภายใน ศูนย์กลางฯ /วิทยาเขต เช่น ร้านค้า ATM Vending Machine ห้องประชุม สนามกีฬา	1. เร่งเพิ่มพื้นที่ทางพาณิชย์ ในทุกพื้นที่ของ มทร.อีสาน อาทิ เช่น นิคมอุตสาหกรรมต้นแบบ มทร.อีสาน สถานีบริการน้ำมัน พื้นที่พาณิชย์หน้าถนนศรีจันทร์และ ถนนประชาสโมสร ตามแผนแม่บทของวิทยาเขตขอนแก่น ผลิตภัณฑ์ กัญชา และสมุนไพร	สำนักงานบริหารสินทรัพย์ สถาบันบริการวิชาการฯ สถาบันชุมชนวิทย์ฯ
7.2.1 ร้อยละของจำนวนเงินรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการบริหารสินทรัพย์		2. นิคมอุตสาหกรรมต้นแบบ มทร.อีสาน	สถาบันวิจัยฯ กองคลัง
7.2.2 ร้อยละของจำนวนเงินรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการวิจัย และ บริการวิชาการ	3. โครงการส่งเสริมการวิจัยและการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้	3. สถาบันวิจัยและทดสอบมาตรฐานระบบขนส่งทางราง 4. ศูนย์ทดสอบมาตรฐาน EV และยานยนต์ดัดแปลง	สำนักงานวิทยาเขต
KPI 8 Research publication and Intellectual property outcomes			
8.1 High quality publications:	1. โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย มทร.อีสาน เพื่อตีพิมพ์ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพสูง	1. โครงการ TOP 20 ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและขับเคลื่อนตามยุทธศาสตร์ มทร.อีสาน	สถาบันวิจัยและพัฒนา คณะ
8.1.1 จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในฐาน Scopus Q1 & Q2	2. โครงการเขียนบทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติระดับ Tier 1	2. โครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพบทความวิชาการผ่านความร่วมมือกับนักวิจัยต่างประเทศ (Visiting Professor)	คณะที่มีหลักสูตรด้านระบบ ราง
8.1.2 Citations รวมของมหาวิทยาลัยใน 1 ปี	3. โครงการ TOP 20 ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและขับเคลื่อนตามยุทธศาสตร์ มทร.อีสาน	3. โครงการสร้างความร่วมมือและเครือข่ายงานวิจัยที่มีคุณภาพสูงระดับสากล	
8.1.3 H-Index รวม ของนักวิจัยในมหาวิทยาลัย	4. โครงการนำนักวิจัยต่างประเทศ (Visiting Professor) สู่มทร.อีสาน	4. โครงการสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจเพื่อยกระดับกลุ่มวิจัยและเครือข่ายสู่ระดับนานาชาติ	
8.1.4 จำนวนนักวิจัยในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ (Google scholar)	5. โครงการส่งเสริมนักวิจัย มทร.อีสาน เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และประสบการณ์งานวิจัยในระดับสากล 6. โครงการสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจเพื่อยกระดับนักวิจัย มทร.อีสาน แบบก้าวกระโดด		

KPI	โครงการระยะสั้น 1 ปี (Quick Win)	โครงการต่อเนื่อง ระยะยาว 5 ปี (Big Projects)	ผู้รับผิดชอบ
<p>8.2. Commercialized technology and innovation แบ่งเป็น</p> <p>8.2.1 จำนวนเงินที่เกิดจากการอนุญาตให้ใช้สิทธิผลงาน ทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย</p> <p>8.2.2 จำนวนที่ยื่นขอจดสิทธิบัตรการประดิษฐ์</p> <p>8.2.3 จำนวนที่ยื่นขอจดสิทธิบัตรการออกแบบ</p> <p>8.2.4 จำนวนอนุสิทธิบัตร (ด้านระบบรางวัล)</p> <p>8.2.5 จำนวนที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร (ด้านระบบรางวัล)</p>	<p>1. โครงการเทคนิคการสืบค้นและวิเคราะห์ข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อการวิจัยและพัฒนา</p> <p>2. โครงการส่งเสริม ความรู้ความเข้าใจ พระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564</p> <p>3. โครงการสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจการได้รับผลงานทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อยกระดับนักวิจัย มทร.อีสาน แบบก้าวกระโดด</p> <p>4. โครงการส่งเสริมนักวิจัย มทร.อีสาน ยื่นจดผลงานทรัพย์สินทางปัญญาระดับนานาชาติ</p>	<p>1. โครงการส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564</p> <p>2. โครงการสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจการได้รับผลงานทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อยกระดับกลุ่มวิจัย มทร.อีสาน</p> <p>3. โครงการส่งเสริมนักวิจัย มทร.อีสาน ยื่นจดผลงานทรัพย์สินทางปัญญาระดับนานาชาติ</p>	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา คณะ คณะที่มีหลักสูตรด้านระบบรางวัล</p>
KPI 9 Financial Sustainability			
<p>9.1 ทุนวิจัยที่ได้รับจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม (กองทุนส่งเสริม ววน.) และงบประมาณรายได้ ด้านการวิจัย</p>	<p>1. โครงการแสวงหาเงินส่งเสริมการทำวิจัยจากภาคอุตสาหกรรม (ในประเทศหรือต่างประเทศ)</p> <p>2. โครงการ RMUTI Research & Innovation Road Show</p>	<p>1. โครงการสร้างความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ เพื่อให้ได้ทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก</p>	<p>สถาบันบริการวิชาการฯ สถาบันชุมชนฯ คณะ</p>
<p>9.2 ทุนวิจัยที่ได้รับจากหน่วยงานภาคเอกชนหรือจากแหล่งอื่นใดที่ไม่ใช่กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม</p>	<p>1. โครงการ RMUTI Research & Innovation Road Show</p> <p>2. โครงการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเชิงอุตสาหกรรม</p> <p>3. โครงการพัฒนาและส่งเสริมนักวิจัย มทร.อีสาน เพื่อขอรับการสนับสนุนโครงการวิจัยจากแหล่งทุน</p> <p>4. โครงการสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจเพื่อให้ได้งบประมาณสนับสนุนจากแหล่งทุน</p>	<p>1. โครงการสร้างความร่วมมือและเครือข่ายงานวิจัยกับภาคอุตสาหกรรมเพื่อตอบโจทย์อุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ</p> <p>2. โครงการส่งเสริมและสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายต่างประเทศเพื่อขอรับการสนับสนุนทุนวิจัยระดับนานาชาติ</p> <p>3. โครงการสร้างแรงจูงใจในการสร้างกลุ่มวิจัยจากนักวิจัยที่เลี้ยงต้นแบบ</p>	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา คณะ</p>

KPI	โครงการระยะสั้น 1 ปี (Quick Win)	โครงการต่อเนื่อง ระยะยาว 5 ปี (Big Projects)	ผู้รับผิดชอบ
	5. โครงการที่เลี้ยงต้นแบบเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ได้รับทุนวิจัยแบบก้าวกระโดด 6. โครงการหน่วยกิตความรู้การขอรับทุนวิจัย		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการความร่วมมือกับพหุภาคี ทั้งในประเทศและต่างประเทศ			
<p>เป้าประสงค์ 3.1 ความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศในการปฏิรูประบบการจัดการศึกษา และบริหารจัดการ</p> <p>เป้าประสงค์ 3.2 คู่ความร่วมมือมีความเชื่อมั่น และไว้วางใจในการบริหารงานด้านวิชาการและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย</p> <p>เป้าประสงค์ 3.3 ระบบ กลไก และ กระบวนการ ที่ส่งเสริมและสนับสนุน การสร้างความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ</p> <p>เป้าประสงค์ 3.4 บุคลากรมีความรู้ความสามารถและได้รับการสนับสนุนในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ</p>			
กลยุทธ์ 3.1 RMUTI Talent Resource Management (RMUTI TRM)		กลยุทธ์ 3.2 Big Brother (BB)	
KPI	โครงการระยะสั้น 1 ปี (Quick Win)	โครงการต่อเนื่อง ระยะยาว 5 ปี (Big Projects)	ผู้รับผิดชอบ
KPI 10 Talent/Academic Mobility consultation			
10.1 ระดับผลการดำเนินงานของอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	1. โครงการส่งเสริมการถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	1. โครงการความร่วมมือกับสถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม เพื่อพัฒนาอาจารย์และนักศึกษา	สถาบันบริการวิชาการฯ สถาบันชุมชนฯ คณะ
10.2 จำนวนชุมชนที่ได้รับการถ่ายทอดหรือใช้นวัตกรรม/ เทคโนโลยีที่เหมาะสม (Appropriate Technology) จากมหาวิทยาลัย	1. โครงการการถ่ายทอดหรือใช้นวัตกรรม/ เทคโนโลยีที่เหมาะสม (Appropriate Technology) จากมหาวิทยาลัย	1. โครงการพัฒนาหมู่บ้านราชมงคลอีสานให้เป็นต้นแบบในด้านการสร้างหรือการใช้นวัตกรรม/ เทคโนโลยีที่เหมาะสม (Appropriate Technology) จากมหาวิทยาลัย	สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันบริการวิชาการฯ สถาบันชุมชนฯ คณะ
10.3 จำนวนกิจการเพื่อสังคม หรือวิสาหกิจเพื่อสังคม (Social Enterprise) ที่ถูกพัฒนาส่งเสริมโดย มทร.อีสาน	1. โครงการส่งเสริมกิจการเพื่อสังคม หรือวิสาหกิจเพื่อสังคม (Social Enterprise)	1. โครงการพัฒนาศักยภาพกิจการเพื่อสังคม หรือวิสาหกิจเพื่อสังคม (Social Enterprise)	สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันบริการวิชาการฯ สถาบันชุมชนฯ คณะ

KPI	โครงการระยะสั้น 1 ปี (Quick Win)	โครงการต่อเนื่อง ระยะยาว 5 ปี (Big Projects)	ผู้รับผิดชอบ
KPI 11 University-Industrial Linkage			
11.1 คะแนนความสำเร็จของการสร้างความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่าง ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	1. โครงการสร้างความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่าง ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม 2. โครงการจับคู่ความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการกับหน่วยงานภายใน (Matching and Engagement) เพื่อร่วมพัฒนานวัตกรรม	1. โครงการ Big Brother 2. โครงการความร่วมมือระหว่างประเทศ (International collaboration) เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม 3. โครงการส่งเสริม Social Engagement & Enterprise 4. โครงการส่งเสริมบุคลากรเข้าร่วมโครงการ Talent Mobility	คณะ สถาบันบริการวิชาการฯ สถาบันชุมชนฯ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 เปลี่ยนผ่านระบบการบริหารองค์กรสู่ยุคดิจิทัล และเชื่อมโยงสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน			
เป้าประสงค์ 4.1 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ/การบริหารจัดการงบประมาณ และทรัพย์สินให้เกิดประโยชน์สูงสุดอย่างยั่งยืน เป้าประสงค์ 4.2 ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความเชื่อมั่นและความพึงพอใจต่อระบบ คุณภาพการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เป้าประสงค์ 4.3 ระบบ กลไก และ กระบวนการ ที่ส่งเสริม และสนับสนุนการปฏิรูปการบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เป้าประสงค์ 4.4 ทรัพยากรมนุษย์และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้รับการพัฒนาเพื่อปฏิรูปองค์กรสู่ยุคดิจิทัล และขับเคลื่อนคลัสเตอร์ของมหาวิทยาลัย			
กลยุทธ์ 4.1 RMUTI Management Information System (RMUTI MIS) กลยุทธ์ 4.2 On-Demand Education Marketplace กลยุทธ์ 4.3 THE and SDGs World University Ranking กลยุทธ์ 4.4 จัดทำแผนแม่บทที่สอดคล้องกับ Cluster กลยุทธ์ 4.5 จัดทำ Think Tank (คลังสมอง) ตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ 4.6 พัฒนาการบริหารมหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อรองรับการประเมินตามเกณฑ์ ITA			
KPI 12 Education Criteria for Performance Excellence			

KPI	โครงการระยะสั้น 1 ปี (Quick Win)	โครงการต่อเนื่อง ระยะยาว 5 ปี (Big Projects)	ผู้รับผิดชอบ
<p>12.1 คะแนนการประเมินตามเกณฑ์ EdPEX : Education Criteria for Performance Excellence</p>	<p>1. โครงการเตรียมความพร้อมในการบริหารจัดการเพื่อการประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX :Education Criteria for Performance Excellence)</p> <p>2. โครงการอบรมผู้ประเมิน EdPEX ระดับมหาวิทยาลัย ปี ละ 30 คน</p>	<p>1. โครงการรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX :Education Criteria for Performance Excellence)</p> <p>2. โครงการสร้างผู้ประเมิน EdPEX ระดับมหาวิทยาลัย ที่ขึ้นทะเบียนผู้ตรวจของ อว. ปีละ 5 คน</p>	<p>คณะ สำนัก สถาบัน สำนักส่งเสริมวิชาการฯ</p>
<p>12.2 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการเพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ตามจุดเน้น (Cluster) ของมหาวิทยาลัย</p>	<p>1. โครงการจัดทำ Think Tank (คลังสมอง) ตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์</p> <p>2. โครงการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรตาม Cluster (คณะ)</p> <p>3. โครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ความร่วมมือกับสถานประกอบการ (มทร/คณะ)</p>	<p>1. โครงการจัดทำแผนแม่บทเพื่อการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ที่เป็นจุดเน้นคัสเตอร์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. Work Shop เพื่อระดมสมองจัดทำ Think Tank ให้สอดคล้องกับจุดเน้นยุทธศาสตร์ (Strategic Cluster) (มทร.)</p> <p>3. โครงการพัฒนาหลักสูตรเพื่อส่งเสริม/สนับสนุน Cluster (คณะ)</p>	<p>คณะ สำนัก สถาบัน</p>
<p>12.3 ITA</p>	<p>1. โครงการอบรมบุคลากรด้านธรรมาภิบาลและจริยธรรม เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยคุณธรรมและความโปร่งใส</p> <p>2. โครงการส่งเสริมให้ความรู้บุคลากรด้านกฎหมายในการปฏิบัติราชการ</p> <p>3. โครงการส่งเสริมภาวะผู้นำให้กับบุคลากรภายใต้หลักธรรมาภิบาล</p>	<p>1. โครงการพัฒนาการบริหารมหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อรองรับการประเมินตามเกณฑ์ ITA</p> <p>2. โครงการเสริมสร้างภาวะผู้นำให้กับบุคลากรภายใต้หลักธรรมาภิบาลอย่างยั่งยืน</p> <p>3. โครงการเตรียมความพร้อมในการตรวจประเมิน ITA ของ มหาวิทยาลัยฯ</p>	<p>สำนักงานอธิการบดี คณะ สำนัก สถาบัน สำนักงานวิทยาเขต</p>

KPI	โครงการระยะสั้น 1 ปี (Quick Win)	โครงการต่อเนื่อง ระยะยาว 5 ปี (Big Projects)	ผู้รับผิดชอบ
KPI 13 The level of success of the stakeholder service system			
13.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนา / ปรับปรุงระบบ RMUTI Digital Service and Innovation และ RMUTI Education service system (กลุ่ม)	1. โครงการพัฒนา / ปรับปรุงระบบ RMUTI Digital Service and Innovation และ RMUTI Education service system <ul style="list-style-type: none"> - ระบบบริการจัดการองค์การ ERP - ระบบบริการการเรียนการสอน ESS - ระบบงานวิจัย สืบค้นทรัพยากร - ระบบบริการนักศึกษา - ระบบบริการบุคลากร 	1. โครงการเพิ่มศักยภาพของระบบ RMUTI Digital Service and Innovation และ RMUTI Education service system <ul style="list-style-type: none"> - ระบบบริการจัดการองค์การ ERP - ระบบบริการการเรียนการสอน ESS - ระบบงานวิจัย สืบค้นทรัพยากร - ระบบบริการนักศึกษา - ระบบบริการบุคลากร 	สำนักวิทยบริการฯ คณะ สำนัก สถาบัน
13.2 ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนา Platform On-Demand Education	1. โครงการพัฒนา ผลิตสื่อ On-Demand (4 วิทยาเขต) 2. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องผลิตสื่อ On-Demand 3. พัฒนา/จัดทำ Platform On-Demand Education การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและหลักสูตรระยะสั้น 4. พัฒนา Platform On-Demand Education (1 Platform) 5. โครงการฝึกอบรมให้ความรู้บุคลากรในการใช้งานระบบ การพัฒนาสื่อ การติดต่อ กระบวนการสอนและ กระบวนการใช้งานระบบที่สอดคล้องกับนวัตกรรมการสอนสมัยใหม่	1. โครงการพัฒนา Platform Education Moodle Edx Microsoft community training) 2. พัฒนา Platform On-Demand Education (3 Platform) 3. โครงการฝึกอบรมให้ความรู้บุคลากรในการใช้งานระบบ การพัฒนาสื่อ การติดต่อ กระบวนการสอนและ กระบวนการใช้งานระบบที่สอดคล้องกับนวัตกรรมการสอนสมัยใหม่	สำนักวิทยบริการฯ คณะ

KPI	โครงการระยะสั้น 1 ปี (Quick Win)	โครงการต่อเนื่อง ระยะยาว 5 ปี (Big Projects)	ผู้รับผิดชอบ
KPI 14 Top university among technological universities - SEA or global (SDGs THE: Impact Ranking)			
14.1 UI GreenMetric World University Rankings	<ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการเตรียมความพร้อมในการบริหารจัดการเพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัย UI Green 2. โครงการจัดตั้งศูนย์บริหารจัดการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม มทร.อีสาน 3. โครงการ Safety Day รณรงค์อาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน 4. โครงการ อนุรักษ์แหล่งน้ำ 5. โครงการบำบัดน้ำแล้วนำกลับมาใช้ใหม่ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการรับการประเมิน UI Green 2. โครงการ Solar Roof ให้ครอบคลุมทุกวิทยาเขต / ศูนย์กลาง 3. โครงการ ส่งเสริมการใช้รถ EV ในการสัญจรในพื้นที่ครอบคลุมทุกวิทยาเขต / ศูนย์กลาง 	กองกลาง คณะ สำนัก สถาบัน สำนักงานวิทยาเขต
14.2 THE Impact Rankings	<ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการเตรียมความพร้อมในการบริหารจัดการเพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัย THE Impact Rankings 	<ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการรับการประเมิน THE Impact Rankings 	สถาบันวิจัยและพัฒนา คณะ สำนัก สถาบัน สำนักงานวิทยาเขต
14.3 Webometrics Ranking of World Universities	<ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการเตรียมความพร้อมในการบริหารจัดการเพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัย Webometrics 2. รณรงค์ ให้นำเว็บ มาอยู่ใน URL rmuti 3. ประชาสัมพันธ์ให้ใช้เว็บมหาวิทยาลัย ให้อาจารย์ นักวิจัย กรอกข้อมูลใน Google scholar 	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำเว็บไซต์ภาษาอังกฤษ ทุกหน่วยงาน 2. อบรมให้ความรู้แก่ผู้ดูแลเว็บของหน่วยงาน 3. จัดหาโปรแกรมสำหรับพัฒนาการสื่อสารภาษาอังกฤษ (แปลงภาษาพูดให้เป็นภาษาต่างชาติ เพื่อส่งเสริมให้เกิดระบบนิเวศน์ทางการศึกษาให้เป็นสากล) 	สำนักวิทยบริการฯ คณะ สำนัก สถาบัน สำนักงานวิทยาเขต

ส่วนที่ 4 ภาคผนวก

การวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ที่มีผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

การประเมินความเสี่ยง และ ความท้าทาย ที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นสิ่งสำคัญ ดังนั้น การวิเคราะห์สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงที่เป็นปัจจัยภายใน คือ การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และปัจจัยภายนอก คือ การวิเคราะห์โอกาส ภัยคุกคาม ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย จึงมีความสำคัญ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในบทบาทและทิศทางการบริหารจัดการและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ทันท่วงทีต่อการเปลี่ยนแปลง สามารถแข่งขันได้ สร้างคุณค่า และพัฒนาคนดี คนเก่ง ส่งมอบให้แก่สังคม ส่งผลให้ประเทศเกิดการพัฒนา อย่างยั่งยืน สืบต่อไป

จุดแข็ง

1. พื้นที่ทางภูมิศาสตร์ที่ครอบคลุมภาคตะวันออกเฉียงเหนือหลายจังหวัด ดังนี้ นครราชสีมา ขอนแก่น สุรินทร์ สกลนคร ร้อยเอ็ด มุกดาหาร บึงกาฬ
2. เป็นสถานที่สอน Human Trust, Human Relation, Humanity ซึ่งเทคโนโลยีแทนที่ไม่ได้
3. การจัดการเรียนการสอนและวิจัยในหลายศาสตร์ ที่กว้างขวางและหลากหลาย (Multidiscipline)
4. ค่าเฉลี่ยอายุของบุคลากรอยู่ในวัยทำงาน มีความรู้ความสามารถ ทักษะ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญที่หลากหลาย
5. ทำงานร่วมกับหลายภาคส่วนมีภาคีเครือข่ายที่เข้มแข็ง (Consortium) และมีความร่วมมือจากหลายฝ่าย (Multilateralism) ในระดับนานาชาติ ระดับประเทศ และระดับท้องถิ่น
6. มีหลักสูตร การวิจัย และบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ โดยการมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชนในภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
7. ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เอื้อต่อการทำงาน

จุดอ่อน

1. การทำงานในรูปแบบไซโล Silo ควรลดกำแพงแห่งศาสตร์ บริหารแบบสหสรรพศาสตร์ บูรณาการความร่วมมือที่หลากหลาย สร้างความร่วมมือระหว่างบุคลากรที่ต่างวัย
2. ระเบียบ ข้อบังคับ กฎเกณฑ์ ขั้นตอน ในการปฏิบัติงาน บางอย่าง ไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงานให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารจัดการเพื่อการปฏิรูปยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ควรนำร่องการปฏิรูปกฎ ระเบียบ โดยการทำให้ Regulatory Sandbox (Reorganization, Curriculum, Career Development Public Service)

3. ผลงานนวัตกรรมที่ได้รับการจดสิทธิบัตร จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน การนำผลงานวิจัยไปพัฒนาต่อยอดบูรณาการ ยังมีจำนวนไม่มากนัก ควรปรับปรุงเพิ่มศักยภาพของนักวิจัยและแสวงหาแหล่งทุนวิจัยให้มากยิ่งขึ้น
4. การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ รวมทั้งการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของสายสนับสนุน ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่แผนพัฒนาบุคลากรกำหนดไว้ ต้องเร่งพัฒนามาตรการต่างๆ ในการขับเคลื่อนและสร้างแรงจูงใจ
5. การประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยควรเพิ่มศักยภาพให้สูงยิ่งขึ้น เนื่องจากเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการสื่อสารเพื่อขับเคลื่อนนโยบาย กิจกรรมการดำเนินงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย สร้างความเข้าใจอันดีที่ถูกต้อง แก่บุคลากรภายในและภายนอก และถ่ายทอดภาพลักษณ์ที่โดดเด่น สร้างชื่อเสียง ความเชื่อมั่น ต่อสาธารณชน
6. Co Working space พื้นที่สนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์ เป็นสิ่งที่ขับเคลื่อนการพัฒนาผู้ประกอบการและสร้างนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย ต้องขยายให้ครอบคลุมทุกวิทยาเขต
7. ทักษะด้านภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ, ภาษาอาเซียน) ของบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน และบัณฑิต ยังขาดความชำนาญ ควรเร่งพัฒนาเพื่อความพร้อมสำหรับก้าวสู่ระดับนานาชาติ

โอกาส

1. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีดิจิทัลและโลกาภิวัตน์ (Globalization) เป็นแรงขับเคลื่อนให้เกิดโอกาสในการปรับเปลี่ยนและพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing RMUTL University)
2. กฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาเลือกสังกัดกลุ่มจากการประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กร (Potential indicators) และตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของแต่ละกลุ่ม (Performance indicators) ซึ่งคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีมติเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยอยู่ใน กลุ่มที่ 2 กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและการสร้างนวัตกรรม เปิดโอกาสให้พัฒนาศักยภาพตามจุดเน้น ความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย ได้อย่างเต็มที่
3. กลุ่มเป้าหมายกว้างขึ้นส่งผลต่อการปรับรูปแบบการจัดการศึกษาต้องเปลี่ยนแปลงไป เป็นการจัดการศึกษาตลอดชีวิตที่ครอบคลุมถึงวัยผู้สูงอายุ วัยแรงงาน กลุ่มคนรุ่นใหม่ มีความต้องการพัฒนาความรู้และทักษะใหม่อย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ทำให้มหาวิทยาลัยต้องแสวงหาวิธีการตอบสนองความต้องการที่หลากหลาย
4. รัฐบาลมีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนมหาวิทยาลัยให้เข้าไปพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นฐานในการพัฒนา และให้ความสำคัญกับการผลิตกำลังคนในระดับอุดมศึกษาและงานวิจัยคุณภาพสูง เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาประเทศ
5. นโยบายภาครัฐที่ก้าวสู่ Thailand 4.0 และสังคมนวัตกรรม จะช่วยส่งเสริมนโยบายในการพัฒนามหาวิทยาลัยในการเป็น Smart University และ Digital Transformation
6. การลงทุนในโครงสร้างพื้นฐาน ระบบขนส่งมวลชน และระบบราง ในประเทศไทย เชื่อมต่อกับประเทศเพื่อนบ้าน ทำให้บัณฑิตที่จบในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องเป็นที่ต้องการในตลาดแรงงาน และมีรายได้ที่สูง

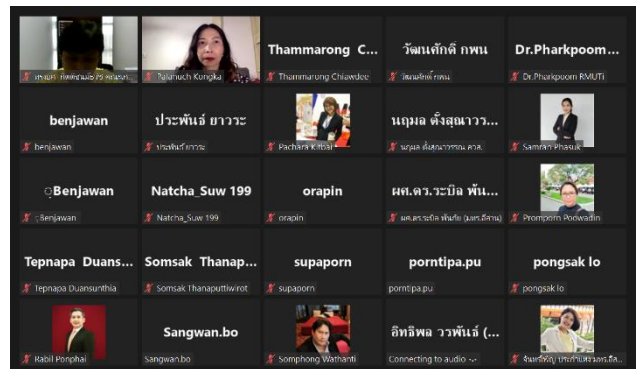
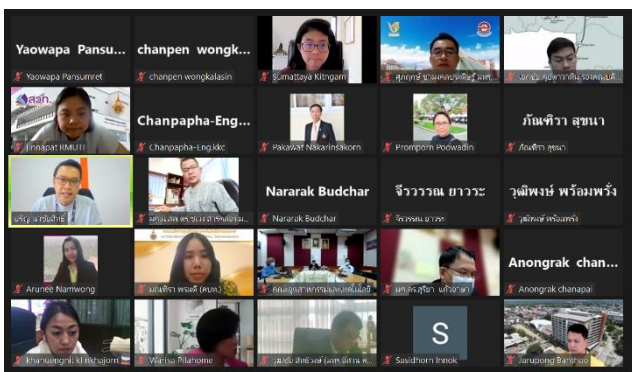
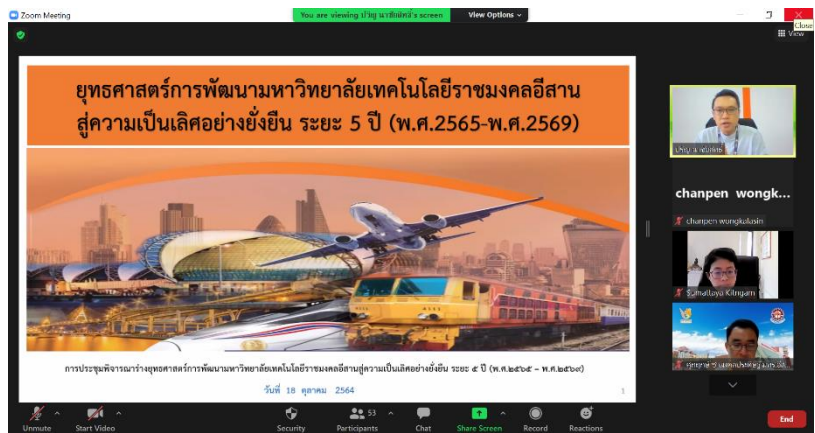
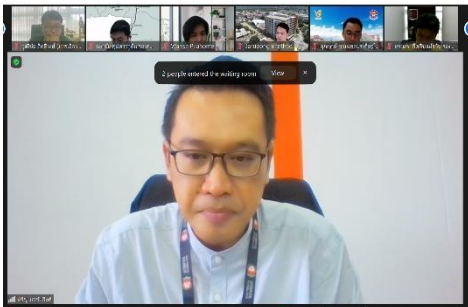
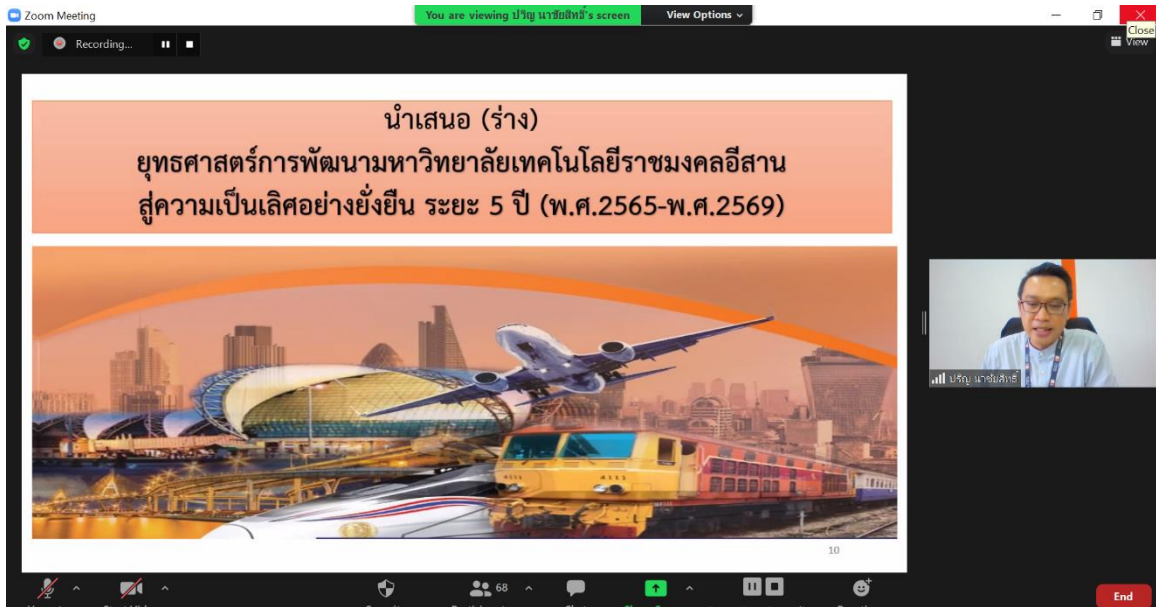
ภัยคุกคาม

1. การสนับสนุนงบประมาณจากรัฐจะมีเงื่อนไขและข้อจำกัดมากยิ่งขึ้น ทำให้มหาวิทยาลัยต้องพึ่งพาตนเองสูงขึ้น อาจนำไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพาณิชย์ ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาและคุณภาพการจัดการศึกษา
2. กระแสการแข่งขันทางการศึกษาในระดับอุดมศึกษามีความรุนแรงมากขึ้นทั้งในประเทศ และระหว่างประเทศ ซึ่งการเคลื่อนย้ายกำลังคนอุดมศึกษาเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ องค์ความรู้ เทคโนโลยี ตลอดจนความเชี่ยวชาญ เฉพาะด้านเป็นสิ่งจำเป็นเร่งด่วน มหาวิทยาลัยต้องปรับบทบาทใหม่ให้ตอบสนองได้อย่างทันทั่วถึง
3. การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรของประเทศที่หดตัวลง ทำให้ประชากรวัยอุดมศึกษา (18 – 22 ปี) ลดลง ส่งผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาในระดับอุดมศึกษาซึ่งต้องเร่งปรับตัวให้รองรับภาวะ ความเสี่ยงทางการเงิน
4. การพลิกผันของกระแสสังคมจากสถานการณ์โควิด 19 ส่งผลให้เกิดการชะลอตัวจนถึงถดถอย ของกิจกรรมตลอดห่วงโซ่อุปทานในสังคมไทย รวมถึงกิจกรรมที่สัมพันธ์ระหว่างประเทศ ซึ่งทำให้มหาวิทยาลัยเกิดข้อจำกัดในหลายด้าน อาทิ การเคลื่อนย้ายกำลังคนและการแลกเปลี่ยนทางวิชาการ จำนวนผู้ว่างานที่ สูงขึ้น การนำทรัพยากรที่มีจำกัดทุ่มเทแก้ไขปัญหาเร่งด่วนส่งผลกระทบต่อพัฒนาในระยะยาว เป็นต้น
5. การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของโลก ทำให้ผลผลิตทางการเกษตรลดลง และมีความต้องการน้ำ และพลังงานมากขึ้น หลายประเทศทั่วโลกได้ดำเนินการผสมผสานการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ควบคู่ไปกับ รอยเท้าทางนิเวศ (Ecological Footprint) ซึ่งทำให้มหาวิทยาลัยต้องหาแนวทางในการพัฒนาและการแก้ปัญหาในอนาคต โดยการวิจัยผลกระทบต่างๆที่เกิดขึ้น นำมาประยุกต์ใช้และพัฒนา แก้ไขปัญหาที่จะเกิดกับท้องถิ่นในด้านต่างๆ

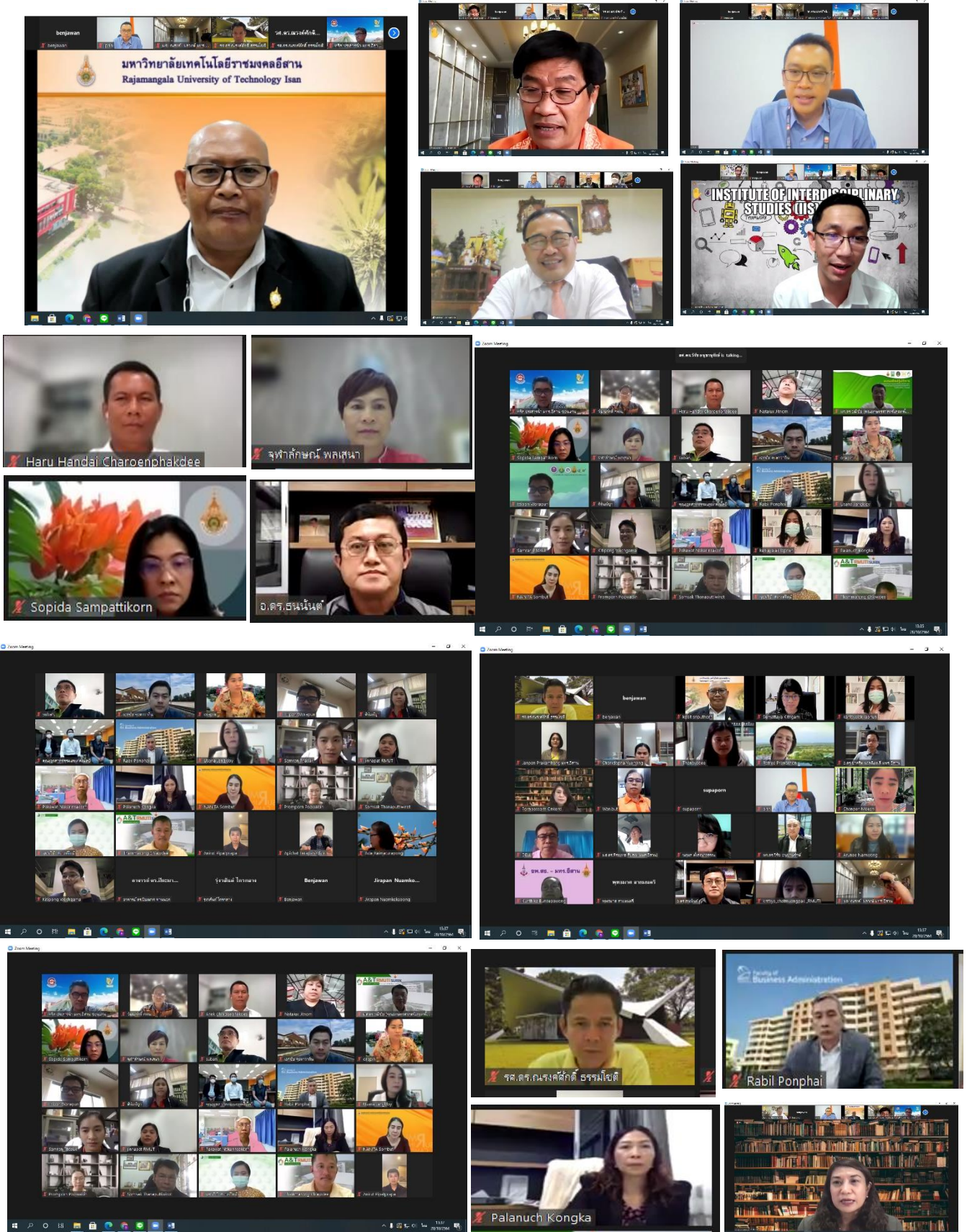
การสัมมนา Retreat มทร.อีสาน 2564 “เหลียวหลังแลหน้ายุทธศาสตร์ มทร.อีสาน เพื่ออนาคตอีสาน”
วันที่ 3 – 5 เมษายน 2564 ณ โรงแรม สอติเดย์ อินน์ พัทยา จังหวัดชลบุรี



การประชุมเพื่อจัดทำร่างยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
สู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2565-2569) ในรูปแบบออนไลน์ วันที่ 19 ตุลาคม 2564
มีผู้เข้าประชุม 71 ท่าน คณบดี รองคณบดี ผอ.สำนัก สถาบัน กอง และผู้ปฏิบัติงานแผนของหน่วยงาน



การประชุมเพื่อจัดทำร่างยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
สู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2565-2569) ในรูปแบบออนไลน์ วันที่ 28 ตุลาคม 2564
มีผู้เข้าประชุม 89 ท่าน คณะกรรมการจัดทำและประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ



โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเพิ่มศักยภาพการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ระหว่างวันที่ 30 พฤศจิกายน - 2 ธันวาคม พ.ศ.2565
ณ โรงแรม ริเวอร์ ซิตี้ มุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร





พิธีลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
สู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๕-๒๕๖๙)
เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๕





คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำและประเมินแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานสู่ความเป็นเลิศ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2565 - พ.ศ.2569)



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
ที่ ๐๙๓๓/๒๕๖๔
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำและประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานสู่ความเป็นเลิศ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๕ - พ.ศ.๒๕๖๙)

.....
เพื่อให้การดำเนินการในการจัดทำยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
สู่ความเป็นเลิศ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๕ - พ.ศ.๒๕๖๙) ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย อย่างมีประสิทธิภาพ
และประสิทธิผล

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ และ มาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคล พ.ศ.๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำและประเมินยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลอีสานสู่ความเป็นเลิศ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๕ - พ.ศ.๒๕๖๙) ดังรายชื่อต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

มีหน้าที่ อำนวยการควบคุมดูแล ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ และควบคุมดูแลให้การดำเนินงาน
เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	ประธานกรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย พัฒนานวัตกรรม และบริการวิชาการ	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีดิจิทัล สารสนเทศ และกิจการสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ	กรรมการ
รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตสุรินทร์	กรรมการ
รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตขอนแก่น	กรรมการ
รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตสกลนคร	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ นโยบายและแผน	กรรมการและเลขานุการ

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

มีหน้าที่ ดำเนินการจัดเตรียมข้อมูล เพื่อการจัดทำและประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานสู่ความเป็นเลิศ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๕-พ.ศ.๒๕๖๙) ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	ที่ปรึกษา
รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ นโยบายและแผน	ประธานกรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย พัฒนานวัตกรรม และบริการวิชาการ	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีดิจิทัล สารสนเทศ และกิจการสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ	กรรมการ
ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ	กรรมการ
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์	กรรมการ
คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	กรรมการ
คณบดีคณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม	กรรมการ
คณบดีสถาบันสหสรรพศาสตร์	กรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการ
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
รองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา คณะบริหารธุรกิจ	กรรมการ
รองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์	กรรมการ
รองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	กรรมการ
รองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม	กรรมการ
ดร.ภาควงมี หมี่เงิน คณะบริหารธุรกิจ	กรรมการ

ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
ผู้อำนวยการกองคลัง	กรรมการ
ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล	กรรมการ
ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการ
ผู้อำนวยการสถาบันชุมชนะวันเพื่อการพัฒนาธุรกิจเอสเอ็มอีอย่างยั่งยืน	กรรมการ
ผู้อำนวยการสถาบันบริการวิชาการแห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	กรรมการ
หัวหน้าศูนย์ศึกษานานาชาติ	กรรมการ
หัวหน้าศูนย์การศึกษาหนองระเวียง	กรรมการ
หัวหน้าศูนย์อนุรักษ์และพัฒนารัพยากรฯ	กรรมการ
หัวหน้าสำนักงานกฎหมาย	กรรมการ
หัวหน้าสำนักงานบริหารสินทรัพย์	กรรมการ
หัวหน้าสำนักงานกิจการสภาของมหาวิทยาลัย	กรรมการ
วิทยาเขตสุรินทร์	
รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตสุรินทร์	กรรมการ
คณบดีคณะเกษตรศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
คณบดีคณะเทคโนโลยีการจัดการ	กรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตสุรินทร์	กรรมการ
รองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
คณะเกษตรศาสตร์และเทคโนโลยี	
รองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
คณะเทคโนโลยีการจัดการ	
หัวหน้างานบริหารทรัพยากร	กรรมการ
วิทยาเขตขอนแก่น	
รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตขอนแก่น	กรรมการ
คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการ
คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตขอนแก่น	กรรมการ
รองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	
รองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
คณะวิศวกรรมศาสตร์	

-๕-

รองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
หัวหน้างานบริหารทรัพยากร	กรรมการ
วิทยาเขตสกลนคร	
รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตสกลนคร	กรรมการ
คณบดีคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	กรรมการ
คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติ	กรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตสกลนคร	กรรมการ
ผู้อำนวยการโรงพยาบาลการแพทย์แผนไทยสกลนคร หลวงปู่แป็บ สุภัทโท	กรรมการ
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาัญชา กล้วยง และสมุนไพร ฯ	กรรมการ
รองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	
รองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
คณะทรัพยากรธรรมชาติ	
หัวหน้างานบริหารทรัพยากร	กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา	
ผู้ช่วยอธิการบดีด้านแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	กรรมการและเลขานุการ
ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
หัวหน้างานนโยบายและแผนยุทธศาสตร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๑ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๔



(รองศาสตราจารย์ ดร. โฆษิต ศรีภูธร)

รักษาราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 11/2564

การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (CEO)

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔

วันอังคารที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ผ่านระบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Meeting)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

วาระที่ ๕.๑.๔ พิจารณาร่างยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
สู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน ระยะ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ – พ.ศ. ๒๕๖๙
(โดย รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ นโยบายและแผน)

ตามหลักเกณฑ์การดำเนินงานของระบบการบริหารคุณภาพ ISO๙๐๐๑:๒๐๑๕ PM-๒๒ คู่มือ
ขั้นตอนการทำงาน การจัดทำแผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ ซึ่งมีกระบวนการของการ
จัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ต้องนำร่างยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

จึงเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานดังกล่าว
เพื่อนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ



(ดร.ศิริลักษณ์ จันทร์สว่าง)

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการ

มติ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ครั้งที่ 12/2565

การประชุม
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
ครั้งที่ 12/2565
วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ.2565

5.2 พิจารณาร่างยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานสู่ความเป็นเลิศ
อย่างยั่งยืน ฉบับที่ 4 ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2565 - 2569)

หน่วยงานที่รับผิดชอบ

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

ความเป็นมา

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานได้ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานฉบับที่ 3 ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2560-2564) ซึ่งครบกำหนดสิ้นสุดแล้วนั้น ดังนั้น เพื่อให้การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน มีความต่อเนื่อง กองนโยบายและแผน จึงได้จัดทำร่างยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน ฉบับที่ 4 ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2565-2569) โดยได้ดำเนินกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมและดำเนินการประชุมจัดทำร่างยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน ฉบับที่ 4 ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2565-2569) ซึ่งกองนโยบายและแผน ได้รวบรวมข้อมูลทั้งหมดที่ดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนการจัดทำร่างยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ นำมาวิเคราะห์และประเมินความเหมาะสมตามทฤษฎีและหลักการบริหารยุทธศาสตร์หน่วยงานภาครัฐ

ในการนี้เพื่อให้การจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืนฉบับที่ 4 ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2565-2569) ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน พร้อมให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่หน่วยงาน สามารถนำไปถ่ายทอดลงสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ให้บรรลุเป้าหมายต่อไป

โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

- คณะกรรมการจัดทำและประเมินแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2565-2569) ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 28 ตุลาคม 2564
- คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 11/2564 วันที่ 2 พฤศจิกายน 2564

ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

- พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน พ.ศ.2548 มาตรา 17 (1)

ประเด็นที่เสนอ

เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เพื่อโปรดพิจารณาแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน ฉบับที่ 4 ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2565-2569)

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรมียุทธศาสตร์ แนวทางและกลไกในการทำงาน พร้อมทั้งมีเป้าหมายที่จะเดินไปถึงที่ชัดเจน
2. ควรกำหนดเป้าประสงค์ของการดำเนินงานในแต่ละปีให้ชัดเจนว่าจะสามารถตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ของของมหาวิทยาลัยได้อย่างไร
3. มหาวิทยาลัยควรทราบว่าสิ่งใดควรดำเนินการ และสิ่งใดไม่ควรดำเนินการ มหาวิทยาลัยไม่สามารถที่จะทำทุกอย่างได้ทั้งหมด ควรเลือกสิ่งที่เป็นเอกลักษณ์และสามารถทำได้ดี
4. ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมและสถานการณ์
5. ควรกำหนดเป้าหมายหลักของยุทธศาสตร์ว่าถ้าดำเนินการตามยุทธศาสตร์นี้แล้วนักศึกษาและมหาวิทยาลัยจะได้ประโยชน์อย่างไร

มติสภา มทร.อีสาน เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน ฉบับที่ 4 ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2565-2569) และมอบมหาวิทยาลัยฯ ไปดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการรายปีเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณา



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ ตีระประเสริฐสิน)

รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีดิจิทัล สารสนเทศ

และกิจการสภามหาวิทยาลัย

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

744 ถ.สุรนารายณ์ อ.เมือง จ.นครราชสีมา 30000

โทรศัพท์ : 044-233000 โทรสาร : 044-233052 อีเมล : info@rmuti.ac.th